

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

Армиестроительство как элемент нациестроительства

Научный руководитель – Саркисян Оганес Лаврентьевич

Дарбинян Эрминэ Тиграновна

Аспирант

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра политологии, Ереван, Армения
E-mail: hermine121@rambler.ru

В условиях кризиса и стремительных изменений как в международных отношениях, так и внутри государств, актуальным остается проблема обеспечения устойчивости и стабильности государства.

Одним из приоритетных направлений государственной политики является обеспечение национальной безопасности, обороны, суверенитета, территориальной целостности и стабильности страны, которая достигается с использованием всех имеющихся сил, средств и ресурсов государства, возможностей всех сфер общественной жизни. Военная безопасность является важнейшей составной частью национальной безопасности страны. Вместе с тем в ее обеспечении определяющее значение имеет военный потенциал государства, формируемый главным образом в военной сфере жизни общества.

Анализ существующих научных работ по данному вопросу, позволил сделать вывод, что научная разработанность проблемы взаимосвязи нациестроительства и армиестроительства продолжает оставаться недостаточной: нет целостной концептуальной разработки, так как ученые рассматривают два этих процесса отдельно друг от друга. Как правило, исследователи, занимающиеся вопросами нациестроительства, не обращаются к военному аспекту вопроса и не рассматривают армиестроительство как элемент нациестроительства. В большинстве существующих исследований не затронут стоящий перед обществом вопрос о взаимосвязи оборонной политики с национальной.

Одним из важнейших политических институтов государства является армия. Являясь органом государства, армия органически связана с социумом. В ней находит отражение вся совокупность общественных отношений - политических, экономических, социальных, духовных.

Разрабатываемая либо существующая в государствах модель армиестроительства будет эффективной системой только в случае ее правильной подачи и интерпретации. Концепции армиестроительства должны разрабатываться в соответствии с существующими реалиями и быть направлены на развитие и усиление страны. Естественно, что данная система должна основываться не только на специфике государства, но и учитывать опыт других стран.

Эффективность оборонных усилий государства основывается на всестороннем, глубоком знании источников его военной мощи, обеспечивающих ее поддержание и развитие. Определяя задачи и направления деятельности в этой области необходимо объективно оценивать многие моменты социальной жизни. А одной из важнейших особенностей социальной жизни была и остается социальная дифференциация человечества. Сложная социально-этническая структура оказывает заметное влияние на все сферы жизнедеятельности людей. В силу этого любая общественная теория и социальная практика не могут абстрагироваться от национальной политики, так или иначе учитывают ее.

В современных условиях, в контексте обеспечения стабильности и устойчивости государств, необходимо всестороннее изучение вопросов армиестроительства и нациестроительства. Исследование проблемы армиестроительства как элемента нациестроительства

требует рассмотрения и понимания как внутренних причин, внутренней логики, знания закономерностей национальных отношений, национальной политики государств в целом, так и специфики военного строительства.

Источники и литература

- 1) Бельков О.А. Политология военного управления. М.: Военный университет, 2008. 220 с.
- 2) Бернацких И.В. Военная сфера жизни общества: сущность, особенности и структура. <https://cyberleninka.ru/article/v/voennaya-sfera-zhizni-obschestva-suschnost-osobennosti-i-struktura>
- 3) Кадыров Б.Г. Армия и общество: национальный вопрос и военное строительство в межвоенный период. <https://cyberleninka.ru/article/n/armiya-i-obschestvo-natsionalnuyu-vopros-i-voennoe-stroitelstvo-v-mezhvoennyi-period>
- 4) Ольшевский В.Г. Военная сфера в социальной структуре общества: методологические предпосылки анализа // Вестник военного университета. 2010. №2(22).
- 5) Пигров К. С. Армия и церковь как бытийные основания конституирования нации. <https://cyberleninka.ru/article/v/armiya-i-tserkov-kak-bytiynye-osnovaniya-konstituirovaniya-natsii>