

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

Теория гегемонии А. Грамши как основание для реализации стратегии «мягкой силы» в современной мировой политике

Научный руководитель – Аль-Дайни Мария Ахмедовна

Зеризер Екатерина Камальевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

E-mail: zcatherine97@gmail.com

Среди философов-марксистов XX в., чья интеллектуальная деятельность поражает своей многогранностью и широтой, следует выделить основателя и руководителя Итальянской компартии Антонио Грамши (1891-1937). Свои идеи по ряду вопросов истории, философии, политики он изложил в фундаментальном труде «Тюремные тетради», изданном в 1948-1951 гг.

А. Грамши разработал теорию культурной гегемонии, которую можно считать предшественницей концепции «мягкой силы». По его мнению, жизнеспособность политической системы основывается не только на материальных ценностях и навязывании управляемым группам определенной модели поведения со стороны гегемона, но во многом и на развитии культурно-идеологических институтов и институтов гражданского общества [2]. С точки зрения политики, гегемония А. Грамши представляет собой специфическую стратегию государственного управления, основанном на всеобщем согласии «подчиненного класса» в отношении легитимности существующего порядка [1].

Политико-психологическая концепция А. Грамши была положительно встречена теми теоретиками международных отношений, кто был согласен с тем, что мировой порядок представляет собой структуру, где власть преимущественно принимает консенсусную форму. Сегодня такая концепция особенно популярна в США - стране, которой удалось занять доминирующее положение в мировой экономике после Второй мировой войны, получив статус мирового гегемона. Именно в США теория культурной гегемонии получила распространение и стала теоретико-методологическим основанием концепции «мягкой силы».

Автором данной концепции является Джозеф С. Най-младший (род. 1937), американский политолог, специалист в области международных отношений и международной безопасности. Именно он впервые дал ей развернутую характеристику, обосновал теоретическую и практическую значимость использования данной стратегии в рамках политики отдельных государств и ввел термин «мягкая сила» в широкий оборот [4, 5]. Дж. Най напрямую обращается к теории культурной гегемонии А. Грамши, фактически перерабатывая положения, изложенные итальянским мыслителем в его «Тюремных тетрадях», и адаптируя их к современным американским реалиям.

«Мягкая сила» - сложная концепция, заключающаяся в способности проводить желаемую политику, формируя при этом политические предпочтения других государств [5]. Однако Дж. Най не дает конкретного определения данному термину. Вместо этого он предпочитает обратиться к ряду дефиниций, анализ которых позволяет сделать вывод о том, что «мягкая сила» предполагает возвращение в объектах доминирования веры в то,

что политика гегемона является результатом последовательной демократической политики, либеральной экономики и обеспечения максимальных прав и свобод всех граждан [5].

Идея Дж. Найа состоит в том, что с целью сохранения и пролонгирования доминирующего положения, государству следует выстраивать свою политику в соответствии со стратегией, предполагающей сосредоточение на следующих пунктах (на примере США):

- 1) «Альянсы, партнерство и институты: необходима перестройка основ, которая будет учитывать глобальные изменения;
- 2) Глобальное развитие: выработка унифицированного подхода;
- 3) Общественная дипломатия: повышение качества доступа к международному знанию и процессу обучения;
- 4) Экономическая интеграция: увеличение выгоды от торговли для всех людей;
- 5) Технологии и инновации: направленность на вопросы изменения климата и энергетической безопасности» [3].

Эти пункты являются прямым отражением теории культурной гегемонии А. Грамши, согласно которой доминирующая власть основывается на функционировании институтов гражданского общества, которые позволяют вовлекать в орбиту своего влияния союзников и противников, если для этого складываются подходящие условия [1].

Международный порядок, созданный США на рубеже XX-XXI вв., показывает, что американская политика отвечает требованиям стратегии «мягкой силы»: этот порядок оказался достаточно стабильным и эффективным, чтобы заставить людей во всем мире признать его легитимность. Этого удалось достичь благодаря развитию демократической системы США, институтов образования и культуры, поддерживаемой американским правительством информационной революции - всеми теми атрибутами привлекательности культуры, которые были перечислены А. Грамши в «Тюремных тетрадах» [1, 2].

Несмотря на то, что Дж. Най во многом опирался на грамшианскую теорию культурной гегемонии, данные две концепции имеют отличия. Так, целью философии А. Грамши было выявление способов противостояния доминирующего буржуазного государства, в то время как Дж. Най первостепенное значение придавал попытке обосновать необходимость следования США стратегии «мягкой силы». Тем не менее, понимание концепции «мягкой силы» Дж. Найа близко к теории гегемонии А. Грамши, а потому может быть рассмотрено как основание для реализации этой теории в современной мировой политике. И «мягкая сила», и культурная гегемония в рамках политической теории неизменно ассоциируются со способностью создавать искаженную картину существующей реальности посредством развития институтов гражданского общества, позволяя доминирующему актору проводить максимально выгодную для себя политику, отстаивать и продвигать собственные идеи на мировой арене и оказывать влияние на геополитическую ситуацию.

Источники и литература

- 1) Грамши А. Избранные произведения: в 3-х т. / Т.1: Ордине нуово (1919-1920). М.: Изд-во иностр. лит., 1957. 512 с.
- 2) Грамши А. Избранные произведения: в 3 т. / Т.3. Тюремные тетради. М.: Изд-во иностр. лит., 1959. 565 с.

- 3) Савин А. В. Жесткая, мягкая и умная сила во внешней политике США // Информационно-аналитический портал «ГЕОПОЛИТИКА»: <https://www.geopolitica.ru/article/zhestkaya-myagkaya-i-umnaya-sila-vo-vneshney-politike-ssha>
- 4) Nye J.S. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. US, New York: Basic Books, 1991. 366 p.
- 5) Nye J.S. Soft Power: The Means To Success In World Politics. US, New York: Public Affairs, 2004. 366 p.