

Психологические особенности уровня жизнестойкости у студентов-мигрантов

Научный руководитель – Шукшина Людмила Викторовна

Кожухарь Елена

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Факультет менеджмента,
Москва, Россия

E-mail: elenacojuhari98@gmail.com

Понятие жизнестойкости (*hardiness*), впервые введенное С. Кобейса для обозначения своеобразного психологического конструкта, сформированность которого позволяет личности противостоять стрессогенным ситуациям [7, 9], получило дальнейшее научное развитие в исследованиях многих ученых: С. Мадди, П. Тиллих, В. Флориан, М. Микулинчер, О. Таубман и др. [9]. С. Мадди рассматривает *жизнестойкость* как фактор экзистенциальной отваги, позволяющий личности в меньшей степени зависеть от ситуативных переживаний, а также преодолевать базовую тревогу, которая актуализируется в моменты неопределенности и необходимости выбора [6]. По П. Тиллиху, понятие «жизнестойкость» аналогично понятию «мужество быть» [2]. В отечественной науке термин «жизнестойкость» в качестве аналога английскому *hardiness* был предложен Д. А. Леонтьевым [2]: «жизнестойкость представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром» (Леонтьев, 2006, с. 4); жизнестойкость - «интегративное личностное качество, которое обеспечивает преобразование стрессовых событий в новые возможности и включает в себя также три элемента: вовлеченность, контроль и принятие риска» (там же) [3]; «Именно жизнестойкость определяет нашу способность противостоять стрессам» (Леонтьев, Три кита жизнестойкости) [8].

Жизнестойкие люди в стрессовых ситуациях и ситуациях неопределенности меньше подвержены влиянию ситуативных переживаний и лучше справляются с базовой тревожностью. У них также отмечается гораздо меньший уровень риска развития психосоматических заболеваний [7]. Такие люди вовлечены в решение возникающих проблем, чаще берут на себя ответственность за исход происходящих событий. Т.е. стрессовые условия действуют на них не как угнетающий фактор, а как возможность раскрытия своего потенциала.

Как показывает статистика, все большее число молодых людей отказывается от комфортных условий проживания и покидает родные дома, сознательно ввергая себя в стрессовые ситуации, связанные со сменой социокультурной среды ради будущей перспективы развития. Количество иностранных студентов в России с 2000 года увеличилось почти на 150 000 человек [5]. К началу 2017 учебного года студенты, приехавшие из-за границы, составляют 5,2% (198,295 тыс. чел.) всего студенчества России по сравнению с 1,4% в 2000 году [5].

В результате проведенного нами ранее исследования было выявлено, что студенты-зарубежные мигранты (выходцы из стран СНГ) обладают более высоким уровнем мотивации достижения, нежели студенты-внутренние мигранты, а последние, соответственно, более мотивированы на успех, нежели немигранты [1]. Мы задались вопросом, каков уровень жизнестойкости у студентов-мигрантов и немигрантов, и выявили недостаточную степень изученности данной проблемы, что и обусловило актуальность данного исследования. Мы предположили, что смена социокультурной среды в юношеском возрасте (17-21 год) способствует развитию жизнестойкости личности.

В основу исследования была положена методика определения уровня жизнестойкости С. Мадди, адаптированная Е. Осиным и Е. Рассказовой [4]. Тестирование проходило в онлайн-режиме с помощью сервиса Google Forms и охватило 112 русскоязычных студентов, обучающихся в вузах России, Молдовы, Украины, Румынии, Дании:

- студентов-мигрантов, обучающихся не в родной стране - 20 человек (наиболее резкая смена социокультурной среды);
- студентов-внутренних мигрантов - 51 человек (смена социокультурной среды не столь существенна);
- местных студентов (не сменивших социокультурную среду) - 41 человек.

Произведенный статистический анализ результатов выявил:

1. Процентное соотношение студентов с низким, средним и высоким уровнем жизнестойкости в каждой из исследуемых групп (рис. 1, 2).

2. На стадии первичной статистической обработки данных определено в качестве меры центральной тенденции выборки среднее арифметическое значение баллов по шкале С. Мадди для каждой группы (рис. 3).

Полученные результаты свидетельствуют, что средний уровень жизнестойкости у студентов, сменивших социокультурную среду, выше чем у студентов, не менявших место жительства. В целом среди иностранных студентов меньше показателей низкого уровня жизнестойкости (10% по сравнению с 43,14% и 34,14%) и больше показателей высокого уровня (20% по сравнению с 4% и 14,34%). Важность дальнейшего изучения выявленных связей обусловлена необходимостью разработки практических рекомендаций по формированию жизнестойкости современных российских студентов.

Источники и литература

- 1) Кожухарь Е. В., Левина А. Д. Изучение мотивационных особенностей студентов-мигрантов. // Материалы IX международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития». 7 декабря 2018 г. Секция 3: «Психология управления: проблемы и перспективы». М., 2018.
- 2) Куашева Е. Р. Жизнестойкость и ценностно-смысловые предпочтения личности: согласованность и противоречия (на материале сотрудников органов внутренних дел) // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3. Педагогика и психология. 2011. №3. С. 173-178.
- 3) Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М, 2006. С. 4.
- 4) Осин Е.Н., Рассказова Е.И. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте // Вестник Моск. кн-та. Сер. №14. Психология. 2013. № 2. С. 147-165
- 5) Россия в цифрах. 2018: Крат. Стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 142.
- 6) Maddi S.R. Dispositional hardiness in health and effectiveness // Encyclopedia of mental health / ed. by H.S. Friedman. San Diego (CA): Academic Press, 1998. – P. 323–335.
- 7) Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment, 1994, Oct. Vol. 63, № 2. – P. 265–274.
- 8) Зубцов Ю. Три кита жизнестойкости // Psychologies: <http://www.psychologies.ru/wellbeing/harmony/tri-kita-jiznestaykosti/>

- 9) Молчанова Л.Н. Жизнестойкость как фактор устойчивости к психическому выгоранию представителей экстремальных профессий // Клиническая и медицинская психология: исследования, обучение, практика: электрон. науч. журн. 2015. N 4 (10): <http://medpsy.ru/climp>.

Иллюстрации

Уровень жизнестойкости по С. Мадди	Иностранные студенты	Иногородные студенты	Местные студенты
Низкий	2 (10%)	22 (43,14%)	14 (34,14%)
Средний	14 (70%)	25 (49,02%)	21 (51,22%)
Высокий	4 (20%)	4 (7,84%)	6 (14,34%)

Рис. 1. Таблица распределения испытуемых по уровню жизнестойкости личности среди иностранных, иногородних и местных студентов

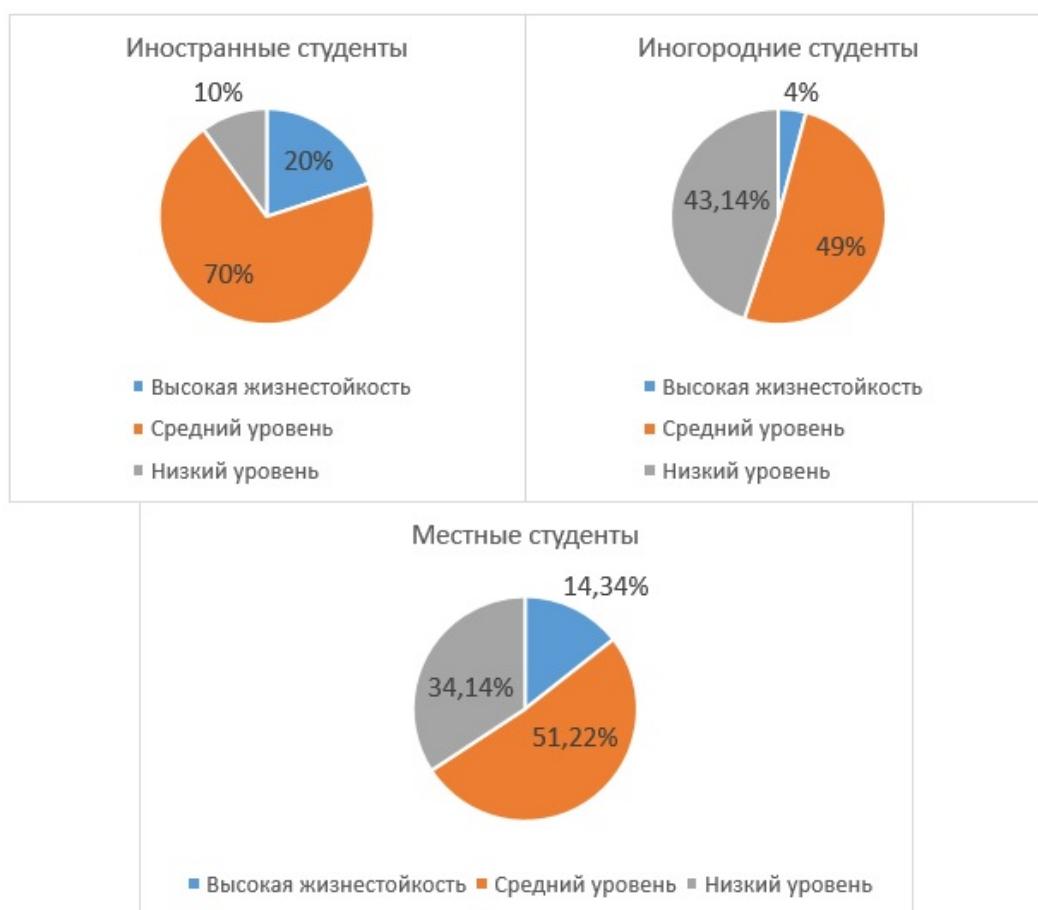


Рис. 2. Распределение испытуемых по уровню жизнестойкости личности среди иностранных, иногородних и местных студентов

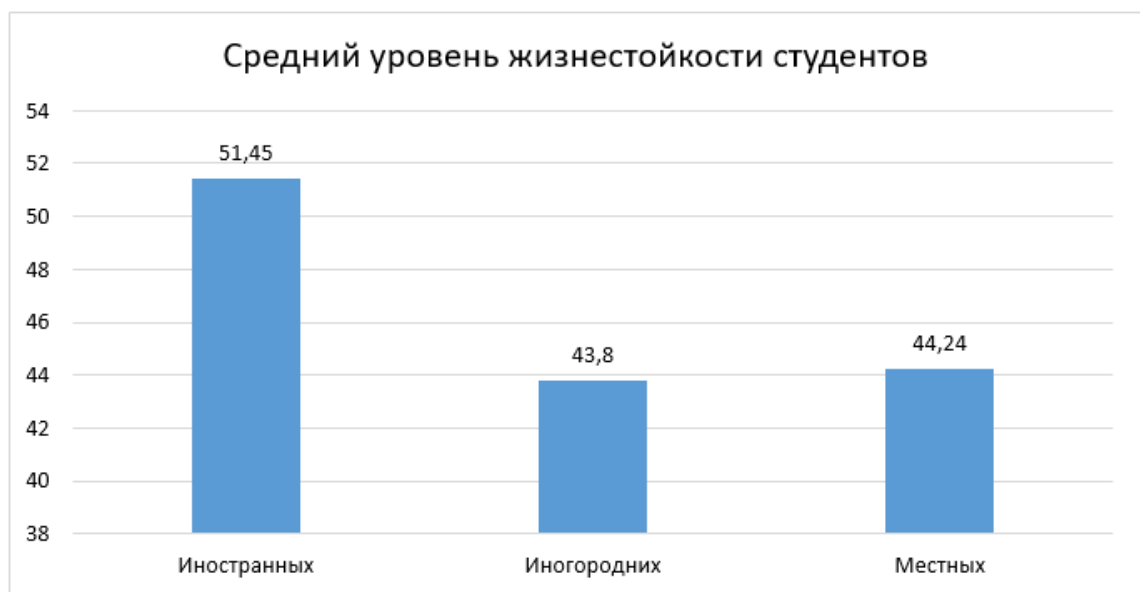


Рис. 3. Средние показатели уровня жизнестойкости у иностранных, иногородних и местных студентов