

## Видение семьи через призму феминизма

Научный руководитель – Ахмерова Лилия Вильевна

*Сагитова Валерия Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет социальных технологий, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: lerysher2001@gmail.com*

Феминизм и семья. Совместимы ли эти понятия в современном мире. Как повлияли феминистские настроения на создание семьи, на взаимоотношения внутри семьи, на саму структуру семьи. От семейного союза, который является неотъемлемой частью общества, зависит, какова будет работа всех остальных общественных институтов. Семью и общество с его институтами можно представить в виде домино, а мы знаем, что если даже одна «кость» из домино выпадет, то и за ней последуют остальные, т. е. нарушится вся система. Ребенок впитывает и примеряет на себя те или иные роли в семье. Потом вырастая, он использует знакомые модели поведения уже в остальных сферах социальной жизни. Внутри семьи содержание социализации обеспечивается культурной традицией всего общества. Семья, как необходимая ячейка общества, может помочь самому обществу достигать цели и задачи, только в случае её правильного и адекватного функционирования. Так как семья и общество взаимосвязаны, то без поддержки общества семья просто не может существовать. Всё общество заинтересовано в нормальном развитии семьи, так как только семья помогает получить личности, которые будут восприимчивы к общественному благу.

Феминизм— общественно-политическое движение, целью которого является предоставление женщинам всей полноты гражданских прав. Женское движение, которое боролось против их дискриминации, против насилия над ними, лишения их свобод и права выбора, возникло ещё в XVIII веке. Можно понять женщин того периода, когда они были лишены всех тех прав, которыми были наделены мужчины. От первоначальной борьбы за равноправие выигрывали не только сами «виновницы» этого движения, но мир в целом. Главные мечты феминисток - создание возможностей для разностороннего развития женщин, для их самореализации. Женщины протестовали против стереотипов, навязанных им многими столетиями. Феминистки считали, что они всё время были загнаны в рамки ролей «послушной жены» и матери. Мэри Уоллстонкрафт решилась на критику семейных отношений, считавшей их несправедливыми по отношению к женщинам, но являющихся обычными в обществе в конце XVIII века. Она утверждала, что образованная, разносторонне развитая женщина, будет лучшей матерью, чем безграмотная и бесправная особа. Не все идеологи феминистского движения имеют одинаковые взгляды на брак и семью. Либеральный феминизм (Б. Фридан, С. Окин) требует, чтобы в обществе назрело понимание, что женщина требует к себе большего внимания, равноправия как в частной жизни, так и в жизни общественной, при всём этом, он не выступает против семьи как таковой. Женщина имеет право не быть только матерью, но и находить своё призвание в других сферах, в том числе, и в политике. Марксистское течение феминизма выступало против традиционного брака. А. Коллонтай[1] считала брак порочным явлением, семья должна перейти на новый вид взаимоотношений между женщиной и женщиной - «любовь-игру» или «эротическую дружбу». В современном мире такой брак всё чаще становится обыденным делом. Некоторые предпочитают традиционному браку «гостевой». Свободный брак имеет много

подводных камней. Дети, рождённые в таком браке, становятся не только заложниками ситуации, но и всё чаще разменной монетой. Женщины, как и мужчины, взывая к своим правам, совершенно забывают о правах других, особенно детей. Радикальный феминизм и его яркие представители, такие как Э. Голдман, С. Файерстоун говорят о семье как об основном институте унижения, обмана, кабалы женщины и патриархата. Семья, по их мнению, это дискриминационная ловушка для женщин, где детям навязываются стереотипы гендерного поведения. Эмма Голдман пишет, что «почти с младенчества девочке твердят о браке как о конечной цели; поэтому ее воспитание и образование подчинены именно этому». Суламифь Файерстоун, считает[2] нецелесообразным создание "биологической семьи", так как семья является первопричиной угнетения женщины как личности и разделения общества на классы по половому признаку. Беременность и материнство подавляют женщину, забирая у неё права и свободы. «Биологическую семью» по мнению Файерстоун нужно просто искоренить и запретить. Женщины сами постарались отбить такие желания и энтузиазм у мужского населения планеты. Интенсивная борьба за равноправие во всех сферах жизни, сыграла своеобразную «медвежью услугу». Теперь сильный пол не спешит зарабатывать деньги, чтобы содержать «ячейку общества». Книга «Вторая смена» профессора Беркли Арли Хохшильд, которая описывает абсурдность сложившейся ситуации, когда деловая женщина, будучи очень активной, не может уменьшить домашние и семейные обязанности. В 80-е годы XX века различия между разными типами феминизма сглаживаются. Некоторые феминистки начали осознавать, что многие их идеи вступают в сильное противоречие с сутью самой семьи. Бэтти Фридан, автор книги "Вторая стадия", критикует феминисток за навязывание негативного отношения к семье и браку. К 90-м годам феминизм, как интенсивное и массовое движение, утратил поддержку большинства женщин. Очевидно, что современное феминистское направление становится в разрез с мнением большинства, относится с презрением к потребностям матерей и детей. Россия - многонациональная, многоконфессиональная, мультикультурная страна, где всё ещё сильны традиции. Большинство россиянок мечтают не о женском равноправии, а о семейном счастье, о настоящем муже-защитнике, сильном и мудром отце для своих детей. По мнению противников феминистского движения, под видом борьбы за права женщин феминистки фактически разрушают институт семьи и традиционные семейные ценности. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл[3] считает опасным феминизм, в центре идеологии феминизма ставится не семья, «а иная функция женщин, которая нередко противопоставляется семейным ценностям». Сама по себе идея женского равноправия вполне разумна и не может даже подвергаться никакому сомнению. Отрицать, что жизнь женщин в некоторой степени улучшилась, нелепо. Теперь женщины имеют и право голоса, могут получать любое образование, работать, отдыхать. Всё это плюсы, которые дал нам феминизм первой волны. Но хотелось бы, чтобы семейные традиции в России были по-прежнему сильны. Ведь от этого зависит и стабильность нашего государства.

### Источники и литература

- 1) Александра Коллонтай, Клара Цеткин. Чего хотят женщины. М.: Алгоритм, 2014
- 2) Антонов А., Филлипс Ч. Феминизм и семья: историко-социологический анализ, М.: Грааль, 2002
- 3) Артамонова А.В. Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. к № 2, «Интерфакс-религия», 2014