

Секция «Лингвистика: Современные лингвистические исследования: фонетика,  
грамматика, лексика»

## Некоторые контекстные факторы аспектуальной коэрции в английском языке (на материале глаголов акционального класса свершений)

Научный руководитель – Спиридонов Дмитрий Владимирович

*Артемова Анастасия Александровна*

*Студент (бакалавр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

*E-mail: anastasiya\_artyomova16.11@mail.ru*

Одной из важнейших областей изучения глаголов является исследование категории *аспекта*. Данная глагольная категория устанавливает взаимосвязь лексического значения глагола с формальными средствами выражения его аспектуальных значений. Изучение глагольных конструкций (ГК) с точки зрения аспектуальности позволяет определить *семантические условия* их сочетаемости с другими компонентами предложения, установить *семантические сдвиги*, возникающие вследствие нарушения этих условий, а также существующие в системе языка *механизмы* устранения аспектуальных несоответствий. Одним из возможных конфликтов является противоречие значения глагольного аспекта и семантических параметров именных и адвербиальных компонентов предложения. Механизм устранения подобного несоответствия, вынуждающий глагол изменить свои аспектуальные характеристики согласно требованиям, предъявляемым контекстом, называется *аспектуальной коэрцией* (*aspectual coercion*) [1, 2].

Целью данной работы является исследование взаимодействия глаголов акционального класса *свершений* с *адвербиальными* и *актантными* (именными) *модификаторами*, определение *аспектуальных условий сочетаемости* данных компонентов и видов *аспектуальной коэрции*, необходимых для устранения аспектуальных конфликтов.

В данном исследовании мы сфокусируемся на глаголах *build, paint, read, run, write*, семантика которых позволяет выявить разные способы трансформации их аспектуальных значений в зависимости от контекста. В форме простого прошедшего времени эти глаголы могут иметь как перфективную, так и имперфективную интерпретацию. В качестве контекстуальных факторов (адвербиальных модификаторов) нами были взяты наречия длительного времени типов *for + time-period* (*durative adverbials*) и *in + time-period* (*time-span adverbials*) и определенного времени типа *at + time-point* (*time-point adverbials*).

Свершения представляют акциональный класс глаголов, обозначающих события, ограниченные временным *диапазоном* и обладающие естественным *пределом* (*кульминацией*) [3]. Возможность достижения конечного результата действия выражается непосредственно через лексическое значение глагола или обеспечивается путем включения в ГК именной группы, придающей действию значение предельности. В данной работе нами рассматриваются глагольные актанты, представляющие собой *исчисляемые* существительные в форме *единственного* или *множественного числа*, включение которых в исследуемые ГК, употребленные в форме простого прошедшего времени, придает последним *перфективное* аспектуальное значение.

### 1. Модификаторы *for + time-period* (*for-an-hour* и *for-hours*)

Наречия типа *for-an-hour* устанавливают действию временные границы, что не вызывает конфликта с ГК, и обладают имперфективной семантикой, создающую аспектуальное несоответствие. Данная языковая ситуация, в зависимости от лексико-семантического наполнения элементов конструкции, активизирует три вида аспектуальной коэрции: *хабитуальную*, *итеративную* или *субтрактивную*.

- (1) *John ran the distance for six months.*
- (2) *The student wrote a summary for a day.*
- (3) *Mary read a new scientific article for two minutes.*

*Хабитуальная коэриция* (1) позволяет интерпретировать действие, изначально обладающее перфективным событийным значением, как имперфективное, многократно повторяющееся в течение установленного временного диапазона, в результате чего субъект глагольного действия становится носителем *хабитуального состояния*.

*Итеративная коэриция* (2) обеспечивает переход глагола из класса *событий* в класс *процессов*. Агнс интерпретируется как субъект, действия которого заключаются в периодическом повторении заданного события, причем предполагаемая цель является недостигнутой, что в совокупности характеризует ситуацию как имперфективную.

*Субтрактивная коэриция* (3) представляет иной способ перехода глагола из класса *событий* в класс *процессов*: действие понимается как однократно совершенный прерванный процесс, на основании невозможности его реализации за отрезок времени, установленный модификатором (например, по причине физической неспособности человека выполнить заданное действие).

Наречия типа *for-hours* включают в предложение имперфективность, не ограничивая действие пределом и временными рамками, что, в сочетании с анализируемыми ГК, позволяет активировать только механизм *хабитуальной коэриции* (4).

- (4) *The teacher painted a canvas for hours.*

## 2. Модификаторы *in+time-period*

Взаимодействие свершений с обстоятельствами типа *in-time* не создает трудностей в сочетаемости благодаря взаимному соблюдению аспектуальных требований: наличию семантики результативности и перфективности.

Однако в случае множественного статуса агенса и, как следствие, имперфективности ГК, восстановление аспектуального соответствия достигается посредством *комплетивной коэриции* (5), вынуждающей глагол перейти из класса *процессов* в класс *событий* и сообщаящей предложению перфективное значение.

- (5) *Programmers built a translating machine in a year.*

## 3. Модификаторы *at+time-point*

Влияние наречий типа *at-time* проявляется в ограничении временных рамок действия до конкретного момента времени. В данном случае реализуется механизм *инхоативной коэриции* (6), обеспечивающий переход глагола из класса *событий* / *процессов* в класс ситуаций, не обладающих длительностью, фокус действия которых смещается на момент начала действия, т.е. на его *начальную границу*.

- (6) *Mary read a report at seven pm.*

При наличии соответствующих экстралингвистических знаний (например, о возможности быстрого выполнения указанного действия), допустимо прочтение, согласно которому агнс реализовал все фазы действия в момент времени модификатора, поскольку данная адвербиалия может пониматься как приблизительное указание времени.

Таким образом, результаты представленного исследования позволяют определить некоторые закономерности взаимодействия глаголов с актантными и адвербиальными модификаторами, выявить преобладающую роль адвербиального компонента в формировании общего сентенциального аспекта и установить языковые механизмы преобразования семантики глагола.

## Источники и литература

- 1) Рахилина Е.В. Лингвистика конструкций = Construction linguistics. М., 2010.

- 2) Dölling J. Aspectual coercion and eventuality structure // Aspects, phases, and arguments: topics in the semantics of verbs. Amsterdam, 2014. P. 1-41.
- 3) Vendler Z. Verbs and times // The philosophical review, Vol. 66. 1957. No. 2. P. 143-160.