

**Управление рисками в деятельности промышленного предприятия в рамках стандарта IATF 16949**

**Научный руководитель – Фролов Владислав Генрихович**

***Павлова Ангелина Александровна***

*Аспирант*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

*E-mail: winter.angel@mail.ru*

В данной работе рассматриваются нововведения стандарта IATF 16949 в контексте управления рисками. Определяется минимальный перечень изменений в организации для целей соответствия стандарту. Тезисно обозначаются рекомендуемые инструменты в рамках присутствия концепции риска в положениях стандарта ISO 9001, которые «встраивают» ее целостную систему менеджмента.

Последние течения в области управления промышленным предприятиям ставят во главу угла работу по постоянному улучшению как производственных, так и остальных процессов. Однако постоянное улучшение невозможно без предупреждения и оценки возможных рисков. Мышление на основе рисков выходит далеко за рамки простой работы над рисками, которые могут оказать негативное влияние на деятельность промышленного предприятия. В настоящее время рассматриваются как отрицательные, так и положительные риски.

Говоря о стандартизации и места управления рисками в ней, можно отметить следующую группу стандартов, которые направлены на детализацию процесса работы с рисками на предприятии. Исследования систем управления рисками стали особенно актуальными после выхода международного стандарта ISO 9001:2015. к настоящему моменту менеджмент рисков включают следующие стандарты: Risk Management Standard (FERMA, 2002), A Enterprise Risk Management (COSO, США, 2004), Australian/New Zealand Risk Management standard AS/NZS 4360 (Австралия и Новая Зеландия, 2004), BS 31100, Code of practice for risk management (Британия, 2007) [1]. Стандарт ISO 9001:2015 не предусматривает проведения всесторонней оценки рисков и не требует обязательного использования стандарта ISO 31000-2010 «Менеджмент рисков - Принципы и руководства» [2]. Однако организации в первую очередь заинтересованы применять все положения стандартов и методических инструкций с целью снижения вероятности наступления рисков. Также следует отметить такие стандарты как: ISO 10006-2005 «Системы менеджмента качества. Руководство по менеджменту качества при проектировании», ISO 10018-2014 «Руководящие указания по вовлечению работников и их компетентности». Все вышеперечисленные стандарты включают положения по управлению рисками. Серия стандартов ISO 31000 «Менеджмент рисков» также дает детализацию по управлению рисками [3].

В автомобильной промышленности последним вышедшим стандартом является IATF 16949, которые заменяет третье издание ISO/TS 16949, однако он не может быть рассмотрен как самостоятельный стандарт по системе менеджмента качества и должен пониматься как дополнение и использоваться совместно с ISO 9001:2015. Следующие суждения уточняют место риск анализа в данном стандарте:

*Никаких формальных методов и документированного процесса для управления рисками не требуется.* Однако, по нашему мнению, чтобы достичь постоянного улучшения, процесс управления рисками должен быть документирован и иметь системность и

структурированность, что будет, в свою очередь, способствовать выделению положительных и отрицательных рисков, работу над ними и последующие выводы о качестве такой работы. Оценив совершенную работу над рисками, можно будет разработать план улучшений для схожей ситуации в будущем и, соответственно, выработать более успешный набор инструментов для минимизации негативных рисков.

· *Имеет место ответственность за идентификацию рисков* в терминах выполнения требований заинтересованных сторон, оценка рисков и действий по обращению с идентифицированными рисками, если это необходимо. Это суждение подкрепляет предыдущее объяснение необходимости ведения формально процедуры по управления рисками, как требования по работе с рисками могут быть не только утверждены каким-либо международным стандартом качества, но и направлены вместе с набором требований Клиента, что особенно актуально для автомобильной промышленности, где заказчик направляет пакет требований на своего субподрядчика, которые должен стремиться к выполнению всех обозначенных требований.

· *Мышление на основе риска обеспечивает*, что риск рассматривается от начала и на всем протяжении деятельности. Действительно, если разложить процесс работы над продуктом на фазы, то управление рисками требуется на каждой фазе: а именно с момента старта проекта и до конца производства запасных частей.

· Таким образом, базовые требования к управлению рисками имеют следующую последовательность действий: выявление угроз и последствий, оценка рисков: положительных и отрицательных, работа над оптимизацией рисков, оценка результатов, направление результатов в базу знаний для целей применения в следующем проекте/ситуации.

· Весь процесс работы над рисками: от стадии выявления до стадии закрытия с результатом должен в последствии формировать *базу «извлеченных уроков»*.

Таким образом, работа над рисками в деятельности промышленного предприятия видится нам конкретным документированным процессом, выходные данные которого составляют своеобразную базу знаний, которая берется в обязательные рассмотрение при инициации схожих процессов в дальнейшей работе. «Мышление на основе риска» становится постепенно не формальным термином, который диктует стандарт, а частью рабочей культуры промышленного предприятия.

### Источники и литература

- 1 Alfredo Squarzoni, Juan J. Perez, Vladimir E. Mager. On-line Quality Assurance of Study Programmes: EQUASP Approach // “Engineering education”: journal of the Association for Engineering education of Russia (ISSN 1810-2883), No. 18, 2015, pp. 73-82. – Electronic resource: [www.aeer.ru](http://www.aeer.ru).
- 2 Черненький А.В. Применение риск-ориентированного подхода при построении системы менеджмента качества – Международный научно-исследовательский журнал – № 8 (50) – Часть 1 – с. 92-97 – 2016.
- 3 Фролов В.Г., Павлова А.А. Анализ рисков в проектной деятельности промышленного предприятия в рамках стратегии индустрия 4.0 – Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1 (87-1). С. 880-886.