

Вопросы уголовной ответственности лиц пожилого возраста

Рублевская Анастасия Александровна

Студент (бакалавр)

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: rublevskayan@gmail.com

Вопросы уголовной ответственности лиц пожилого возраста.

Рублевская Анастасия Александровна

студент 2 курса Института юстиции

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», Саратов, Россия

E-mail: rublevskayan@gmail.com

Важной категорией уголовного права является возраст, обозначающий определенную степень формирования личности. М.М. Коченов говорит о том, что в законе возраст употребляется чаще всего как количество прожитого времени, а основанием уголовной ответственности является сам физический возраст и способность в момент совершения преступления регулировать свое поведение. Согласно действующему Уголовному закону, по общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за отдельные виды преступлений - с 14, несовершеннолетие является смягчающим обстоятельством при назначении уголовного наказания. Сегодня зачастую субъектом преступления становятся люди пожилого возраста, что вызывает у правоприменителя определенные проблемы при определении вида и меры наказания. Поведение пожилого преступника отличается определенной степенью неадекватности и нелогичности. Действующее уголовное законодательство не устанавливает предельного возраста уголовной ответственности. Т.о, вопрос о дифференциации уголовной ответственности в зависимости от достижения определенного возраста является очень актуальным и требует рассмотрения.

Психологи и юристы по-разному высказываются о проблеме определения предельной возрастной границы уголовной ответственности, что показывает необходимость комплексного обследования с т.з. как науки, так и медицины. В случае, когда лицо утратило возможность осознать свои действия в связи с расстройством психики и совершило преступление, стоит затронуть вопрос о вменяемости этого лица и провести судебно-психиатрическую экспертизу. Как отмечает Ситковская О.Д., в этом случае определение верхнего возрастного предела становится не актуальным в связи с переходом на вопрос об установлении невменяемости.[3] Р.И. Михеев полагает, что преступность лиц пожилого возраста - самостоятельный объект исследования т.к. эта проблема недостаточно разработана в юридической науке и нуждается в дальнейшем исследовании [2]. Зачастую престарелые люди не способны осознавать общественную опасность своих действий не в результате болезненного состояния психики. Нередко проблема интеллектуально-волевой несохранности престарелых преступников - возникновение атеросклеротического слабоумия. От возраста часто зависит восприятие социальных условий: реакция на ситуацию, потребности цели, отношение к девиантному поведению и т.п. Для пожилых людей свойственны изменения в интеллектуальной и эмоциональной сферах, возникновение психофизиологических изменений: они часто не способны быстро реагировать на происходящее - раздражение, агрессия на то, что показалось им неправильным, ошибки в прогнозировании своих и чужих действий. С т.з. психологов, всплеск такого поведения среди пожилых

людей происходит в связи с изменениями в обществе. По мнению М. Сандомирского это связано со сдвигом современного общества в сторону западного образа жизни - престарелые не могут быстро к нему адаптироваться. Также они могут испытывать недостаток общения, что приводит к асоциальному поведению. Есть и оппоненты этой т.з., которые обвиняют во всем статистические погрешности.

По данным классификации Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения, пожилой возраст длится у мужчин с 61 года до 74 лет, у женщин - с 55 до 74 лет; с 75 лет наступает старость. [5] Люди старше 90 лет являются долгожителями. Исследователи по-разному определяют возраст уголовной ответственности, например, В.Ф. Моргун и Н.Ю. Ткачева полагают: пожилой возраст - от 50 до 74, (начиная с ухода на пенсию); старческий возраст - с 75 до 90; и долгожительство - после 90.[4] Возрастной порог 65 лет является оптимальным, он используется также и в других правовых актах, например «О муниципальной службе в РФ», «О прокуратуре РФ» где является предельным в пребывании на службе. Определение только максимального предела не является объективным, следует разграничить данную категорию преступлений. Полагается, что не стоит прибегать к гендерному разграничению при назначении уголовного наказания, как например в ст. 57, 59 УК РФ, так как пол никак не влияет на сознание человека при совершении преступления. И, наконец, необходимо включить в судопроизводство по делам пожилых людей обязательное проведение психолого-психиатрических экспертиз, чтобы определить психофизическое состояние преступника. Но самым эффективным было бы введение в УК РФ главы, касающейся ответственности пожилых лиц, в которой бы содержались все необходимые аспекты данных преступлений. А также, исходя из принципа гуманизма, необходимо создание специализированных учреждений по отбыванию наказаний для пожилых преступников.

Литература

- 1) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [электронный ресурс] - режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc
- 2) Михеев Р. И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности. С. 17.
- 3) Павлов В.Г. Субъект преступления.// СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001., 318 с.
- 4) В.Ф. Моргун, Н.Ю. Ткачевой Проблема периодизации развития личности в психологии. - М. 1981
- 5) Школа психологии [электронный ресурс] - режим доступа: URL: <http://www.psychologyonline.ru>