

"Земля, как стратегические запасы Российской Федерации (на примере Нижне-Волжского бассейна)"

Федянина Полина Григорьевна

Студент (бакалавр)

Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия

E-mail: polina.fedyanina@gmail.com

Обострение экологической обстановки вызывает необходимость усиления средств правовой защиты природных ресурсов. В правоприменительной деятельности возникают вопросы уголовно-правовой оценки общественно опасных деяний в различных сферах экономической деятельности, связанных с использованием природных ресурсов.

Исследуемый вопрос актуален и для Нижне-Волжского региона с его богатыми природными ресурсами и ландшафтами.

В исследовании рассматриваются три аспекта: противоправное извлечение гумусного слоя земли, провидения противопаводковых мероприятий связанных с извлечением донных отложений и русловых материалов из водных объектов, которые (после соответствующей обработки) представляют собой строительные материалы и разрушение так называемых «Бэровских бугров», которые используются для строительства дорог по всему Южно-Федеральному округу.

Согласно Конституции Российской Федерации, земля является достоянием народа, на ней проживающего. Поэтому землю, не являющуюся частной и муниципальной, следовало бы отнести к государственной собственности. Соответственно охранять ее и другие природные ресурсы в рамках статей о преступлениях против собственности. Санкция статей главы 21 УК РФ предусматривает более строгие наказания в отличии от экологических преступлений.

Статья 1 Земельного кодекса РФ определяет землю как природный объект, охраняемый в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и в качестве основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации, и одновременно как недвижимое имущество, объект права собственности и иных прав на землю.

В современный период развития рыночных отношений, законодательного закрепления частной собственности на землю и природные ресурсы нет, и последние приобретают функции товара. Трудно отрицать, что плодородный слой земли в условиях рыночных отношений может быть предметом хищения, независимо от формы изъятия или обращения (кражи, грабежа и др.). Следовательно, они могут быть предметом преступлений против собственности и, в частности, хищения в любых его формах (не только, как традиционно считается, мошенничества и вымогательства). В уголовно-правовой науке уже известны предложения о необходимости признания почвы (гумусного слоя) предметом противоправного изъятия с целью последующей реализации для получения имущественной выгоды.

В Астраханской области хищение земли стало профессией для многих лиц. Приблизительно, учитывая объем украденного грунта из госсобственности, его стоимость можно приравнять к годовому бюджету региона.

Принимая во внимание особую социальную значимость такого предмета как земля и другие природные ресурсы, распространенность посягательств в сфере вещных прав на землю и другие природные ресурсы, их материальную стоимость представляется целесообразным в гл. 21 УК РФ предусмотреть уголовную ответственность за хищение земли и

другие природные ресурсы.

Вторым аспектом обсуждения являются природные русловые материалы, извлекаемые в соответствии с проектами при проведении дноуглубительных и берегоукрепительных работ из водных объектов.

В силу природных особенностей рек извлекаемые при проведении противопаводковых мероприятий материалы представляют собой определенные породы, которые могут использоваться (после соответствующей переработки) в строительных целях. В Астраханской области при любом строительстве все низменности вдоль русел рек засыпаются именно такой землей.

В ноябре 2012 года был отправлен в отставку министр обороны РФ Анатолий Сердюков. Тогда же стало известно, что Следственный комитет РФ возбудил пять уголовных дел по факту мошеннических схем с землей, в которых принимало участие Министерство обороны РФ. Следствие заинтересовалось законностью приобретения частными лицами земли под турбазой "Житное" в Икрянинском районе Астраханской области и строительства там ныне существующих объектов недвижимости. Строительство турбазы, расположенной на острове Школьный в Икрянинском районе Астраханской области сопровождалось множеством экологических преступлений, говорили местные жители. По их словам, глину для укрепления почвы вывозили с уникального памятника природы Прикаспия - бэровских бугров (широко вытянутые параллельные гряды, расположенные на северном побережье Каспийского моря. Высотой свыше 25 метров, длиной от 1 до 20 км. и шириной до 450 метров. Сложены песками, покрытыми сверху лессовидными суглинками).

Дорога к турбазе строилась на заливных лугах, остров подняли на 2 метра и настолько же углубили дно, что повредило естественному нерестилищу для рыбы в этом месте.

Согласно действующему законодательству, данные деяния подлежат квалификации по ст. 255 УК РФ как нарушение правил охраны и использования недр. Однако на практике возникают проблемы применения норм об экологических преступлениях, поскольку речь в данном случае идет об объектах природы, являющихся государственной собственностью, включенных в экономический оборот (предприятию была выдана лицензия на проведение горных работ), изъятие которых причиняет существенный материальный ущерб. Представляется, более обоснованным отнести данное конкретное деяние к числу преступлений против собственности и квалифицировать его по соответствующим статьям гл. 21 УК РФ. Высокая степень общественной опасности этого вида преступлений обусловлена тем, что объектом их посягательства являются стабильность окружающей среды и природно-ресурсный потенциал государства.

Литература:

1. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного

Суда РФ от 18.10. 2012 г. №21. // www.constitution.ru (дата обращения 12.04.2015)

2. О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. №5.

3. Попова Ю. В. Уголовно-правовая охрана земли: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.

4. Обращение прокуратуры Краснодарского края к ректору КубГУ. Письмо от 30.05.2011№7 (3-35-209) // Библиотека криминалиста. Научный журнал, 2011. №1.
5. Шульга А. В. Природные ресурсы как предмет уголовно-правовой охраны // Библиотека криминалиста. Научный журнал, №1, 2011 г.
6. СК отказался прекращать расследование дела зятя Сердюкова. (Pda. fedpress.ru>society>n

Источники и литература

- 1) О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10. 2012 г. №21. // www.constitution.ru (дата обращения 12.04.2015)
- 2) О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. №5
- 3) Попова Ю. В. Уголовно-правовая охрана земли: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.
- 4) Обращение прокуратуры Краснодарского края к ректору КубГУ. Письмо от 30.05.2011№7 (3-35-209) // Библиотека криминалиста. Научный журнал, 2011. №1.
- 5) Шульга А. В. Природные ресурсы как предмет уголовно-правовой охраны // Библиотека криминалиста. Научный журнал, №1, 2011 г.
- 6) СК отказался прекращать расследование дела зятя Сердюкова. (Pda. fedpress.ru>society>news_crime)