

Гендерная дискриминация женщин-юристов в трудовой сфере

Ермакова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: astya972@mail.ru

Проблема неравноправия женщин и мужчин возникла ещё в далёком прошлом, однако и по сей день она остро стоит не только перед российским, но и перед мировым обществом в целом. В наше время работодатели всё чаще нарушают права женщин в сфере трудовых отношений. В мои будущие планы входит самореализация как юриста, но гендерная дискриминация не обошла стороной и данную профессиональную среду. Исходя из вышеизложенного, целью моей работы выступает сосредоточение особого внимания на проблеме дискриминации по гендерному признаку в юридической профессии.

В соответствии со статьёй 1 Конвенции МОТ № 111 дискриминация - это всякое различие, недопущение или предпочтение, проводимое по признаку расы, цвета кожи, пола, религии, политических убеждений, иностранного происхождения или социального происхождения, приводящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий.

В законодательстве Российской Федерации понятие дискриминации содержится в Трудовом Кодексе РФ, Кодексе об Административных Правонарушениях РФ, а также в Уголовном Кодексе РФ. Общий запрет дискриминации закреплён в статье 5.62 Кодекса об административных правонарушениях РФ и в статье 136 Уголовного кодекса РФ. В Трудовом кодексе РФ закреплён принцип запрета дискриминации в статьях 2 и 3, специальные нормы устанавливают запрет дискриминации при заключении трудового договора, а именно статья 64 Трудового Кодекса РФ и при оплате труда, о чём свидетельствует статья 132 Трудового Кодекса РФ[1,4,5].

Обратившись к истории можно отметить тот факт, что дискриминация женщин-юристов в сфере труда является относительно давней проблемой.

Французский профессор Одри Вульфсон Латуретт на примере американских женщин 19 века таких как Клара Фольц, Лавиния Гудель, Бэльва Локвуд описывает моральные, культурные барьеры, барьеры, связанные с невозможностью женщин заниматься юриспруденцией. Интеллигентные, образованные и независимые женщины, получившие высшее образование и успешно сдавшие выпускные экзамены не имели возможности работать в юридической сфере (Latourette, 2005). Суды, не выдавая женщинам лицензий, тем самым, по моему мнению, ущемляли их права.

Первой женщиной-юристом в России была Е.А. Флейшиц. Однако её юридическая практика оказалась недолгой. Самое первое дело Флейшиц стало её последним, так как прокурор, поддерживавший обвинение, несмотря на возможность участия женщин в процессе в качестве адвоката, покинул судебный зал, сорвав заседание. Министр юстиции И.Г. Щегловитов обратился с запросом в Сенат, который отменил решение о допуске Е.А. Флейшиц к судебной защите.

Женщины принимают участие практически во всех сферах общественной жизни. Несмотря на данный факт дискриминация не прекращается. Мировая статистика свидетельствует о том, что на сегодняшний день в сфере юриспруденции работают около 30% женщин и 70% мужчин.

Работодатели нередко предъявляют требования к полу, семейному положению и наличию детей у лиц, ищущих работу. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в

Постановлении от 28.01.2014 №1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних" в пункте 3 абзаце 2 разъяснил, что в отношении женщин не допускаются различия, не основанные на деловых качествах работников, характеристиках условий их труда[3]. Однако, несмотря на данное Постановление, наниматели, не воспринимая всерьёз женщин-юристов, отдают свой приоритет мужчинам.

Проблема самореализации женщин относится к социальнопсихологическим и социальным проблемам современного общества (Попова, 1996). В связи с этим, работодатели настороженно относятся к беременным женщинам в частности и к женщинам в детородном возрасте как к работникам. Избегая предоставления беременной женщине гарантий, работодатели организуют на рабочем месте условия, которые оказываются невыносимыми, также уменьшают размер заработной платы или иным образом отягощают условия трудового договора, ссылаясь на статью 74 Трудового Кодекса РФ [4].

Зачастую упускается из виду то, что в 1997 году Российская Федерация ратифицировала Конвенцию МОТ "о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями", которая имеет весьма важное значение, заключая в себе международные стандарты для равенства полов. На мой взгляд, для наиболее эффективной защиты от дискриминации, работодателям следует основываться в своей деятельности на статье 37 Конституции РФ, в соответствии с которой закрепляются исходные положения, лежащие в основе правового регулирования труда[2].

В заключении хочу отметить, что современная политика в сфере занятости не должна строиться на патерналистских и ограничительных мерах, должна проводиться профконсультационная работа и психотерапевтическая помощь, основанная на учете специфических потребностей женщин при выборе профессиональной карьеры, к тому же во главу угла следует ставить принципы антидискриминационного законодательства, которое гарантирует равные права и равные возможности для женщин и мужчин во всех сферах жизни, включающее сферу труда и занятости.

Источники и литература

- 1) Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Российская газета, N 256, 31 декабря 2001 года
- 2) Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: [Принята общенародным голосованием в 1993г.] // Российская газета. – 1993. – № 248
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних"
- 4) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 07.01.2002. - N 1 (Ч. 1). - Ст. 3.
- 5) Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996, в редакции от 22.07.2008) // Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
- 6) Попова Л.В. Проблемы самореализации одаренных женщин // Вопросы психологии. М., 1996. № 2. С. 31–40
- 7) Latourette, A.W. "Sex Discrimination in the Legal Profession: Historical and Contemporary Perspectives", Valparaiso University Law Review, Vol. 39, No. 4 (2005).