

Соотношение правовых дефиниций «презумпция» и «фикция»

Мальцева Елена Николаевна

Выпускник (специалист)

Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, Набережные Челны, Россия

E-mail: lenysia-m@mail.ru

На сегодняшний день юристы часто сталкиваются с такими явлениями как правовые презумпции и правовые фикции, которые представляют собой специфические разновидности правил (принципов), выработанных в ходе длительного развития юридической теории и практики.

Природа таких явлений как презумпции и фикции изучена недостаточно полно. Презумпция означает предположение о существовании (или наступлении) каких-либо фактов, событий, обстоятельств. В основе презумпции лежит повторяемость жизненных ситуаций. Если что-то систематически повторяется, следовательно, имеет место предположение о том, что при аналогичных условиях оно повторилось или повторяется и на этот раз.

Презумпции выступают в качестве средства, помогающего установлению истины. В этом заключается их научная и практическая ценность. Правовые презумпции определяются в литературе как закрепленные в нормах права предположения о наличии или отсутствии юридических фактов. Эти предположения основаны на связи с реально происходящими процессами и подтверждены предшествующим опытом.

Под юридической фикцией, как правило, понимается несуществующее положение, признанное законодателем существующим и ставшее в силу этого общеобязательным. Действие фикции проявляется в трех формах воздействия на реальность: нормативное признание существующим факта, не имеющего места в реальности, или нормативное отрицание факта, имеющего место в реальности; нормативное приравнивание в значении фактов или понятий, которые в реальности имеют разное значение; нормативное признание фактов существующими или обстоятельств наступившими до момента их реального наступления или появления, а также нормативное признание фактов существующими или обстоятельств наступившими после момента их реального наступления или появления. [3]

Наличие в праве фикций позволяет внести ясность в регулирование общественных отношений. Фикции применяются в различных правовых системах и отраслях права.

Конструкция правовой фикции работает на то, чтобы обойти возникающее в сфере правового регулирования состояние неопределенности, поэтому она категорична и императивна. Не случайно юридическая фикция рассматривается в правовой доктрине в качестве формы заполнения правовых пробелов. [2]

В теории советского права поднимался вопрос о соотношении фикций и презумпций. Актуален он и сегодня. Фикция практически всегда непроверяема. По-видимому, можно полагать, что это одно из наиболее существенных отличий фикций от презумпций. Основным критерием отличия фикций от презумпций называют заведомую неистинность фикции, в отличие от вероятностной истинности презумпции. Но заведомо неистинные положения могут нести ту или иную долю вероятности, а некоторые презумпции могут быть или маловероятными, или даже фиктивными. Например, такой фиктивной презумпцией является презумпция знания закона. Определенную долю фиктивности содержит и презумпция невиновности. Презумпция по своей природе - обобщение индуктивного характера, основанная на устойчивости, обычности процессов, явлений, предметов, отношений.

Именно поэтому отдельные авторы не проводят различий между фикцией и презумпцией.

Другие авторы подчеркивают связь фикций и презумпций с юридическими фактами или причисляют их к своеобразным юридическим фактам. Так, В.Б. Исаков отмечает: «Юридическая фикция позволяет существенно упростить структуру фактического состава, способствует экономии в правовом регулировании общественных отношений».[4]

Презумпция имеет дело с вероятностными категориями, которым придается значение действительных, в то время как юридическая фикция выдает за действительное то, что на самом деле может быть ложным.

Таким образом, презумптивное предположение относительно истинно, а фиктивное положение изначально ложно.

Современная законодательная техника России не позволяет уйти от использования юридических презумпций и фикций для регулирования ускоренно развивающихся общественных отношений в разных сферах.

На наш взгляд, на сегодняшний день назрела необходимость формирования теоретически и практически аргументированных способов борьбы с фиктивными фактами, идущими вразрез с законом, количество которых в последнее время значительно увеличилось.

Источники и литература

- 1) Болтанова Е.С. Природные объекты: фикция в праве /Е.С. Болтанова// Экологическое право. – 2013. - N 1. - Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».
- 2) Кухарев А.Е. О применении юридических фикций в сфере наследования /А.Е. Кухарев// Российский юридический журнал. – 2015. - N 4. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3) Саркисян Л.Р. Юридические фикции в правоприменительной практике /Л.Р. Саркисян// Юрид. техника. - 2012. - N 6. - С. 455 – 458.
- 4) Танимов О.В. Развитие фикций в Новейшее время (опыт России) / О.В. Танимов// История государства и права. – 2014. - N 16. - – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».