

**Реализация стратегии сверхлимитных продаж (овербукинга) при перевозках пассажиров на воздушном транспорте**

**Садовскова Анна Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

*E-mail: aryoshina@yandex.ru*

Практика применения процедуры овербукинга (продажи пассажирам большего количества авиабилетов, чем реальное число мест на борту) при авиаперевозках укоренилась во многих странах. Министерство Транспорта разработало законопроект о нормативном закреплении возможности перебронирования. В настоящее время законопроект о нормативном закреплении механизма овербукинга прошел процедуру общественного обсуждения. Однако Министерство транспорта еще не подвело официальные итоги, но уже очевидно существование кардинально разных мнений по введению перебронирования в Российской Федерации. Сторонники нововведений считают, что законодательная регламентация овербукинга позволит разрешить ряд трудностей. Во-первых, уменьшение материальных потерь авиаперевозчика за счет полной загрузки самолета. Во-вторых, возможность снижения стоимости билетов, подверженных овербукингу, а также установление компенсаций, которые предполагается выплачивать пассажирам, непопавшим на купленный рейс. По-нашему мнению, нормативное регулирование перебронирования, в первую очередь, будет выгодно самим перевозчикам, а плюсы для пассажиров весьма сомнительны. Так же при использовании овербукинга возникает ряд вопросов: как выбрать тех, кому будет отказано в перелете? Не будет ли это противоречием Конституции РФ, ведь согласно части 2 статьи 19 Конституции РФ[1] государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств? Таким образом, все пассажиры в равной степени имеют право воспользоваться оплаченной услугой. В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" исполнитель обязан выполнить работу, оказать услугу, качество которой соответствует договору.[2] Статья 13 данного Закона предусматривает ответственность исполнителя за нарушения прав потребителей, предусматривающую возмещение ущерба, а также выплату неустойки.

Необходимо обратить внимание на специфику одностороннего отказа при реализации явления овербукинга на воздушном транспорте и провести разграничение с другими сделками. Основания одностороннего отказа от исполнения различных гражданско-правовых обязательств имеют свои особенности и, как правило, это существенное нарушение обязательств одним из контрагентов. В случае с овербукингом усматривается отсутствие нарушения обязательств со стороны пассажира, соответственно односторонний отказ имеет отличительную юридическую природу. Отказ вытекает из существа обязательства и возможно есть основания отнести к рисковому сделкам (алеаторным).

Также при общественном обсуждении высказывалось мнение, что в связи с экономическим кризисом введение процедуры перебронирования будет неоправданным, поскольку востребованность воздушных перевозок снижается, а овербукинг может отпугнуть пассажиров, что еще более увеличит потери для данной отрасли. В свою очередь можно обратиться к статистическим данным об объемах перевозок через аэропорты России за январь-декабрь 2014-2015 гг[3], которые опубликованы на официальном сайте Федерального агентства воздушного транспорта. За 2014 г было перевезено 157 754 515 пассажиров,

за 2015 - 159 324 590. Следовательно, можно наблюдать рост числа пассажиров вне зависимости от негативного влияния кризиса.

При нормативном закреплении сверхлимитных продаж следует также обратиться к опыту других стран. Согласно Регламенту Европейского парламента и совета № 261/2004 [4], если полет перебронирован авиакомпания выявляет добровольцев, которые согласятся полететь другим рейсом. Но, как часто бывает, добровольцев не хватает, и авиакомпания выбирает самостоятельно тех, кому откажет в перелете. Как правило, выбор падает на тех, кто купил билеты наименьшей стоимости, а также на тех, кто приобрел билеты незадолго до вылета. По-мнению бывшего главы британской организации по защите прав авиапассажиров, Саймона Эванса, авиакомпании могут принять окончательное решение, посмотрев на то, кто забронировал полет последним. Но в целом этот выбор довольно произвольный и случайный.[5] Мы считаем необходимым предоставить дополнительные гарантии наиболее незащищенным категориям граждан: беременным женщинам, пожилым людям, инвалидам, а также семьям с детьми.

Вопрос нормативного закрепления перебронирования является дискуссионным. В своей работе мы обозначили позитивные и негативные стороны данного института. По нашему мнению, введение данного института весьма перспективно в сложившихся экономических условиях, так как данное развитие событий может предоставить существенные выгоды как пассажиру, так и авиакомпании. Законодательное закрепление овербукинга будет способствовать защите прав граждан, а главное &minus; позволит пассажирам получить достойную компенсацию за понесенные неудобства при перебронировании их рейса. Но необходимо усовершенствование законопроекта о перебронировании для уточнения гарантий авиапассажиров, а именно конкретизация следующих аспектов: выбор пассажиров, которым будет отказано в перелете; размер компенсаций и процедура выплаты компенсации.

### Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации : Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
- 2) Закон Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" // "Российская газета". — 1996. — № 8. (в действующей редакция от 13.07.2015)
- 3) Сайт Федерального агентства воздушного транспорта <http://www.favt.ru/public/materials//6/b/3/e/b/6b3eb522d2c18e8ff9cba1be6adf8c9f.pdf>
- 4) Regulation (EC) No 261/2004 of the European Parliament and of the Council of 11 February 2004 establishing common rules on compensation and assistance to passengers in the event of denied boarding and of cancellation or long delay of flights, and repealing Regulation (EEC) No 295/91. Official Journal of the European Union L 46, 17.2.2004, p. 1. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L:2004:046:TOC> (дата обращения: 23.02.16)
- 5) Massey R. Scandal of overbooked holiday flights// Daily Mail URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-67221/Scandal-overbooked-holiday-flights.html> (дата обращения: 23.02.2016)