

Критерии разграничения коммерческих и некоммерческих организаций

Внутских Арина Денисовна

Аспирант

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет), Самарская область, Россия
E-mail: arina.vnutskikh@gmail.com

Российская правовая доктрина традиционно с начала 90-х годов прошлого века разграничивает организационно-правовые формы осуществления человеком различных видов деятельности на коммерческие и некоммерческие, используя в качестве критерия разграничения категорию «прибыль».

Феномен такого института как некоммерческая организация объективно обусловливается направленностью человеческого поведения, в конечном итоге формализуемого механизмом осуществления прав и обязанностей как формы реализации человеческих благ. Так, Э. Фромм, рассматривая проблему конфликта человеческой экзистенции, указывает на существование, помимо первичного, материального и биологического аспекта выживания, еще и на так называемую сферу "трансвыживания (транснеобходимости)", в которой человек хочет понять нечто, непосредственно к физическому выживанию не относящееся[1]. С учетом вышесказанного, содержание ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7 "О некоммерческих организациях"[2] подтверждает, что появление института некоммерческих организаций осуществляется в том же порядке, в каком происходит появление производственных форм деятельности человека.

Легально закрепленный законодателем критерий разграничения коммерческих и некоммерческих организаций содержится в ст. 50 ГК РФ и связан с моделируемой в ст. 2 ГК РФ основной целью деятельности коммерческого юридического лица - извлечение прибыли. С учетом этого, критерий основного вида деятельности для законодателя является основополагающим. Отличительной особенностью российского гражданского законодательства является предоставление права осуществлять предпринимательскую деятельность даже тем организациям, цель создания которых имеет явно противоположный характер - некоммерческим организациям. С одной стороны, подобные допущения свидетельствуют об универсальном характере предпринимательской деятельности: потенциально не способные к осуществлению коммерческой деятельности институты получают право на ее осуществление. С другой стороны, подобные «допущения» нередко приводят к законодательным коллизиям, когда некоммерческие организации, не изменяя своего правового положения, по сути осуществляют функции коммерческой организации, нивелируя, и в каком то смысле, дискредитируя, свои общественно-полезные цели. Достаточно в качестве примера провести анализ таких организационно-правовых форм как «государственная корпорация» или «государственная компания».

С моей точки зрения, в основе этой проблематики проблема использования концепта «прибыль» в гражданском праве. Категория "прибыль" широко используется законодателем в ГК РФ (ст. 2, 74, 1048 и др. статьях ГК РФ). Вместе с тем, легально закрепленной дефиниции "прибыль" ГК РФ не предлагает.

Естественно было бы предположить, что содержание этого концепта в первую очередь необходимо попытаться рассмотреть через категорию объект права. Отнести «прибыль» к какому-либо варианту объектов гражданских прав, перечисленных в ст.128 ГК РФ, в настоящее время невозможно. Ни имуществом, ни имущественными правами прибыль не является. "Прибыль" как понятие бухгалтерского учета понимается как конечный финансовый результат, выявленный за отчетный период на основании бухгалтерского учета всех

хозяйственных операций организации.[3]

Таким образом, в настоящее время прибыль следует рассматривать лишь как общий положительный эффект деятельности предпринимателя, который не заключается в простом материальном благе. С учетом этого, сомнительно не только утверждение о прибыли как цели деятельности коммерческих организаций, но и утверждение о том, что основополагающим критерием разграничения коммерческих и некоммерческих организаций является цель деятельности коммерческих организаций ради такого критерия как прибыль. Естественно, что полное игнорирование концепта «прибыль» в оценке деятельности коммерческой организации недопустимо, поскольку в этом случае фактически было бы провозглашено безразличие правопорядка относительно того убыточна или прибыльна организация, что стало бы потенциальной угрозой для гражданского оборота.

Сказанное позволяет поставить и предложить решение двух проблем;

1. Проблему определения признаков предпринимательской деятельности. Предлагается оставление понятия прибыль в качестве критерия оценки деятельности предпринимателя, цель деятельности предпринимателя видится в обеспечении "выживания".

2. Проблема целесообразности введения разграничения коммерческих и некоммерческих организаций решается отказом от прибыли как основополагающего принципа демаркация юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Критерий разграничения юридических лиц может появиться на основании признания того, что некоммерческая организация не должна заниматься коммерческой деятельностью в принципе.

[1]ФроммЭ.Революциянадежды.Избавлениеотиллюзий/пер.сангл.; предисл.П.С.Гуревича.М. Айрис – пресс, 2005.С.77 – 80.

[2]Федеральныйзаконот12.01.1996N7–ФЗ(ред.от31.01.2016)“Онекоммерческихорганизациях” Законодательство.— — —Режимдоступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20081 — — Загл.сэкрана.

[3] Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 N 34н (ред. от 24.12.2010) "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: Законодательство. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20081, свободный. — Загл. с экрана.

Источники и литература

- 1) Пашков А.В. Субъекты предпринимательского права. Самара: "Самарский университет 2013. 379 с.
- 2) Фромм Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий / пер. с англ.; предисл. П.С. Гуревича. М.: Айрис-пресс, 2005.
- 3) Федеральный закон Российской Федерации от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 31.01.2016) "О некоммерческих организациях" // СПС Консультант Плюс: Законодательство: <http://www.consultant.ru>
- 4) Концепция развития гражданского законодательства РФ, одобренная Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 года // СПС Консультант Плюс: Законодательство: <http://www.consultant.ru>.
- 5) Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 N 34н (ред. от 24.12.2010) "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации"

Федерации" // СПС Консультант Плюс: Законодательство: <http://www.consultant.ru>.