

Секция «Конституционное и муниципальное право»

**Европейский Союз – Венгрия – Российская Федерация на стыке традиций:  
правовой анализ конституционных процессов**

**Карачун Анна Викторовна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

*E-mail: karachunka@bk.ru*

Новый виток в конституционно-правовом развитии стран Восточной Европы представляет существенный интерес на протяжении последнего десятилетия, особенность протекающих процессов заключается в том, что в попытке "очиститься" от социалистического прошлого многие государства избрали для себя демократический путь развития в рамках Европейского Союза, то есть возобладали идея единой, неделимой Европы.

Тем не менее процесс воссоединения, как показало время, не оказался таким уж безболезненным. В этом ключе, особого внимания заслуживает конституционная трансформация Венгрии в 2011-2013 годах, которая была вызвана принятием новой демократической Конституции и пакетом законодательных актов к ней. Данное событие вызвало неоднозначную реакцию со стороны европейского сообщества, поскольку вновь вводимые положения, как утверждалось, вступали в противоречие со статьями Лиссабонского договора, а значит не отвечали европейским стандартам. Правительство Венгрии было обвинено в пропаганде авторитарных, патерналистических взглядов на роль государства в обществе, а премьер-министр Виктор Орбан в подражании российской действительности и попытке построения "вертикали власти".

Интересно отметить, что конституционные процессы в большинстве своем рассматривались как реакционный этап в развитии Венгерского государства и отклонение от европейских идеалов, основанных на принципе разделения властей, уважения прав и свобод личности, свободы слова и вероисповедания. Критическое отношение к данным реформам со стороны европейского сообщества наводит на мысль о том, что проблема, созревшая в рамках Венгрии, намного глубже, и коренится не столько в сиюминутных политических процессах, сколько в исторически сложившихся правовых традициях, то есть Венгрия - не государство "сбившееся" с пути, а результат противоречий существующих издревна между Ориентом и Окцидентом. Однако тяга к какому полюсу возобладает? Что перевесит: европейские идеалы или патерналистические настроения, непременно ведущие к формированию "вертикали власти"?

Обзор конституционных изменений позволяет прийти к выводу о том, что принцип разделения властей, впервые закрепленный непосредственно в Конституции Венгрии, несколько сместился от законодательной (представлена Государственным Собранием) в сторону исполнительной власти (представлена Правительством, во главе с Премьер-министром), поскольку Правительство получило значительную свободу в сфере взаимоотношений с органами ЕС, Парламентом в свою очередь была утрачена монополия в области принятия бюджета, а Премьер-министру было вверено полномочие формулировать основные направления политики. Важно отметить и значительные изменения в области формирования Парламента, так количество мест с 386 сократилось до 199, при этом по результатам выборов, проводимых в 2014 году - 133 мандата было распределено в пользу партии "Фидес" (*прим.* Президент партии Виктор Орбан также занимает пост Премьер-министра Венгрии), с учетом того, что для принятия Парламентом наиболее важных решений по вопросам государственного устройства Венгрии необходимо квалифицированное число голосов, составляющих 2/3 от общего числа депутатов, то партия "Фидес", даже несмотря на

возражения со стороны оппозиции, по сути обладает монополией на проведение через Парламент "необходимых" законопроектов. Важные изменения затронули и судебную власть, в особенности здесь стоит обратить внимание на порядок функционирования Конституционного Суда Венгрии, новые положения сформулированы таким образом, что позволяют формировать "послушный" орган конституционного контроля.

Схожие конституционные процессы мы можем наблюдать и в Российской Федерации, поскольку провозглашая с одной стороны принцип разделения властей, Конституция РФ в тоже самое время отдает предпочтение исполнительной власти, что, в свою очередь, может быть объяснено теми политическими процессами, которые протекали в РФ в период разработки Основного закона, уже последующая конституционная практика, не без участия Конституционного Суда РФ, поставила Президента РФ во главе исполнительной власти, изменения в избирательном законодательстве позволили выстроить строгую партийную вертикаль и обеспечить большинство руководящей партии в Парламенте РФ, обескровив оппозиционные силы.

Таким образом, слова Виктора Орбана, о намерении построить в центре Европы нелиберальную демократию, являются не случайным политическим актом, а проявлением закономерного процесса, берущего свое начало в рамках традиции восточно - христианской цивилизации, которая сближает Венгрию и Россию и характеризуется наличием у власти "Василевса"- сильной личности, концентрирующей в своих руках значительную часть полномочий по управлению государством. Следовательно, закрепление нелиберальной демократии может рассматриваться в качестве компромисса между Ориентом и Окцидентом, поскольку подразумевает режим, при котором вождь-популист приходит к власти обычным выборным путем, а затем, посредством коренных изменений в законодательстве, трансформации конституционного устройства, создает основы для сохранения данной власти на неограниченно долгое время. Так, нелиберальная демократия на одну чашу весов ставит свободы человека, а на другую - жесткую вертикаль власти, которая выступает в качестве гарантии национального благополучия, данное положение представляется особо важным, когда мы рассматриваем Венгрию в рамках Европейского Союза, ведь боязнь раствориться в рамках общих идеалов и ценностей, на мой взгляд, является естественной причиной для появления конституционно-правовых решений, обусловленных стремлением сохранить национальную идентичность.

### Источники и литература

- 1) Смук П. Конституционные изменения и конституционная реальность в Венгрии // Сравнительное конституционное обозрение. 2013 №5
- 2) Уитц Р. Как обнаружить развитие нелиберальной демократии? Новые вопросы, которые ставит перед сравнительным конституционным правом Венгрия // Сравнительное конституционное обозрение. 2015 №5
- 3) Закария Ф. Возникновение нелиберальных демократий // Логос. Избранное. Том 2
- 4) Фридрих фон Халем Историко-правовые аспекты проблемы Восток-Запад (<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/inhaltruss1.htm> - форум новейшей восточноевропейской истории и культуры)
- 5) <http://www.parlament.hu/web/house-of-the-national-assembly> (сайт Парламента Венгрии)