

СМИ как институт гражданского общества, выражающий общественное мнение

Газина Наяна Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Международно-правовой институт, Москва, Россия

E-mail: nayana1996@mail.ru

Одним из важнейших признаков, характеризующих демократическую систему, является наличие инициативного гражданского общества, которое должно активно участвовать в публичных отношениях, прежде всего, выражая общественное мнение и защищая коллективные интересы большинства граждан. Само по себе гражданское общество будет лишь абстрактным понятием без его институтов, которые, реально действуя, способны выполнять присущие ему функции. Одним из таких институтов являются СМИ.

Понятие общественного мнения неоднозначно и имеет различные трактовки. Например, Протагор определял наблюдаемый им социальный феномен - «публичное мнение» - как мнение большинства населения [5]. «Для него общественное мнение сливается с обществом, государством, со всей системой общественной власти» [6].

Институт общественного мнения непосредственно связан с политикой и правом. К примеру, русский правовед Б.Н. Чичерин подчеркивал, что «народное представительство служит постоянным органом общественного мнения» [7].

В избирательном законодательстве рассматриваемое понятие упоминается в связи с опубликованием (обнародованием) результатов проведенных опросов общественного мнения. Их опубликование определяется законодателем как разновидность информирования избирателей, участников референдума [2]. В том числе поэтому, конституционно-правовое значение имеет проблема обеспечения свободы формирования и выражения общественного мнения.

СМИ - один из наиболее эффективных институтов гражданского общества. Он не только распространяет информацию, но и выявляет социально значимые проблемы, представляет интересы населения, поэтому свобода массовой информации является одной из гарантий беспрепятственного формирования и выражения общественного мнения.

Конституция Российской Федерации в статье (ст.) 29 гарантирует свободу мысли и слова, закрепляет право «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом», провозглашает свободу массовой информации и запрет цензуры [1].

Особое значение имеет провозглашение запрета цензуры (в частности политической), что позволяет СМИ свободно представлять разнополярные мнения по острым общественным вопросам.

Свобода массовой информации предполагает не только ее законодательное закрепление, но и реальное существование плюрализма в этой сфере. По мнению известного ученого-конституционалиста С. А. Авакьяна «надо всячески уходить от создания СМИ, односторонне выражающих какое-либо общественное мнение. Иначе говоря, если СМИ опубликовало такую-то общественную позицию, оно не вправе отказать тем, кто придерживается другой общественной позиции. Читатель данной газеты, зритель данного телеканала не должен получать одностороннюю информацию» [4].

Средства массовой информации обладают значительными возможностями для продвижения интересов граждан. Например, представители федеральных и региональных СМИ на Ежегодной пресс-конференции Президента России зачастую поднимают болезненные для общества вопросы, выступая рупором отдельных социальных групп, общностей или даже большинства населения страны. В частности, на пресс-конференции в 2015 году представитель деловой газеты Татарстана (Далее - РТ) «Бизнес Online» Е. Колебакина подняла вопрос, касающийся необходимости в соответствии с законом [3] изменить наименование главы РТ, а именно, исключить из него слово «президент». Она высказала позицию о том, что «это может стать ударом по национальным чувствам... татар» [9]. Тем самым журналист выступила выразителем общественного мнения, сложившегося в представляемом ею субъекте.

Говоря о СМИ как о представителях общественного мнения, стоит вспомнить широко применимый к ним термин «четвертая власть». Здесь необходимо соблюдать баланс сил в отношении использования власти СМИ, который выражается, во-первых, в предупреждении давления со стороны государства, нацеленного на представление единственно верной позиции по общественно значимым темам. Во-вторых, в сдерживании преждевременной, зачастую необоснованно поднимаемой представителями гражданского общества паники по различным вопросам.

Важным аспектом эффективной деятельности СМИ по представлению общественного мнения является освещение проблем связанных не только с политическими вопросами, но и с вопросами социально-экономического значения, особенно в регионах.

Секретарь Союза журналистов России Владимир Касютин, уверен, что региональным СМИ необходима поддержка государства, прежде всего для публикации общественно-политической информации без перегибов в освещении работы главы региона или муниципального образования. Эти перегибы могут возникать в связи с практически полной финансовой зависимостью таких СМИ от региональной власти. При этом, как справедливо отмечает главный редактор газеты «Московский Комсомолец» Павел Гусев, функция распределения средств государственно поддержки для местных СМИ не должна сосредотачиваться в одних руках, лучше распределять ее в виде грантов [8].

В связи с этим очевидной является необходимость более широкого распространения государственных программ поддержки региональных СМИ.

Учет властями общественного мнения при решении социально значимых вопросов является одним из показателей развития демократического государства, поэтому СМИ при содействии общественных организаций, профсоюзов, иных структур гражданского общества должны более широко освещать мнения населения страны по вопросам в первую очередь жизнеобеспечения и социального благополучия, а также по иным важным темам.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// «Российская газета» 25.12.1993.
- 2) Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 06.04.2015)// "Российская газета" № 106, 15.06.2002.
- 3) О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "Об общих принципах орга-

низации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации": Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 406-ФЗ// «Российская газета», Федеральный выпуск №5376 , 31 декабря 2010 г.

- 4) Авакьян С.А. Свобода общественного мнения и конституционно-правовые гарантии ее осуществления («Конституционное и муниципальное право», 2013, № 1) из информационного банка «Юридическая пресса» СПС «Консультант Плюс».
- 5) Новейший философский словарь. — Минск: Книжный Дом. А. А. Грицанов. 1999.
- 6) Горшков М.К. Общественное мнение: история и современность. М.: Политиздат, 1988. С. 159.
- 7) Чичерин Б. Н. «О народном представительстве», типография Т-ва И.Д.Сытина, М., 1899 г.
- 8) Законодательные аспекты финансирования региональных СМИ обсудили в Государственной Думе [Электронный ресурс]// Офиц. сайт Государственной Думы РФ. Режим доступа: http://www.duma.gov.ru/news/273/1182892/?sphrase_id=2079450#photo10.
- 9) Ежегодная пресс-конференция Президента России [Электронный ресурс]// Официальный сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/50971> (дата обращения: 16.02.2016).