

Секция «История государства и права зарубежных стран»

Институт развода в брачно-семейном праве Франции: реформы 1975 г. и 2004

г.

Докучаева Анна Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: doc64@bk.ru

Во Французском Гражданском Кодексе (далее - ФГК) 1804 г. закреплено понимание развода как санкции за виновное поведение одного из супругов, за нарушение им супружеских обязанностей. Выделяются следующие основания для расторжения брака (ст. 229-233): 1) прелюбодеяние одного из супругов; 2) присуждение одного из супругов к позорящему наказанию; 3) злоупотребления, грубое обращение или тяжелые обиды одного из супругов в отношении другого [2]. Вместе с тем в Кодексе есть положения и о разводе по взаимному согласию, который, однако, ограничивается целым рядом условий. Также ФГК предусматривает и определенные последствия развода, которые условно можно разделить на последствия развода для личных и имущественных отношений супругов, а также последствия в отношении детей и на санкции в отношении виновного в разводе супруга [1,4].

В период реставрации королевская власть решает вернуть браку его прежнее значение в интересах религии, монархии, семьи и нравов, и 8 мая 1816 г. развод отменяется законом Бональда. Однако сама идея развода уже была высказана и быстро подхвачена движениями социалистов и феминисток, которые не раз выступали с инициативами восстановления развода. Наконец в 1884 г. развод был допущен по основаниям, указанным в ФГК 1804 г. Кроме того, был проведен ряд реформ, упростивших процедуру и смягчивших последствия развода. Развод по взаимному согласию не был восстановлен, что, однако, компенсировалось свободным толкованием судами ст. 231 ФГК, определяющей одним из оснований развода - тяжкие обиды [1].

Но уже 1941 г. суды были лишены права свободной оценки фактов в деле о разводах. Теперь супруги могли развестись только при наличии строго установленных законом поводов. Получает развитие практика не закрепленных законом разводов по согласию, когда супруги специально договаривались между собой с целью изобразить встречную вину, которая к тому же исключала неблагоприятные экономические последствия развода для одного из супругов. Это явилось одной из основных причин реформы развода 1975 г. Реформе предшествовало социологическое исследование и достаточно глубокое изучение практики зарубежных стран, в которых в то же время проходили аналогичные реформы.

Реформа 11 июля 1975 г. стала своего рода компромиссом между противниками и сторонниками вины. Наряду с сохраненным традиционным поводом, заключавшимся в нарушении семейных обязанностей - разводом по вине, был восстановлен развод по взаимному согласию супругов и введен развод вследствие прекращения совместного жительства [3].

Развод в результате вины одного из супругов был сохранена по нескольким причинам. Во-первых, он стал своеобразной уступкой консервативно настроенным кругам, которые боялись излишней либерализации развода и как следствие падение ценности института семьи. Во-вторых, понятие развода как санкции за виновное деяние за долгое время своего существования успело прочно укорениться в правосознании французского народа, который был против его отмены. В-третьих, сохранение вины в некоторых случаях давало возможность восстановить справедливость, наказав действительно виновного супруга и возместив ущерб невинному [4].

Развод по взаимному согласию в зависимости от степени участия обоих супругов в подаче заявления о разводе делился на развод-соглашение и на развод-смирение. Первый устанавливался по просьбе обоих супругов и не требовал указания никаких причин. При разводе-смирении иск подавался только одним из супругов с указанием причин, делающих невозможным дальнейшее продолжение супружеской жизни.

При разводе вследствие прекращения совместной жизни один из супругов мог подать иск о разводе в случае, если в течение шести лет супруги проживают раздельно или если в течение того же срока один из супругов страдает душевной болезнью, из-за которой совместная супружеская жизнь не представляется возможной как в настоящем, так и в дальнейшем будущем.

В области последствий развода самым главным нововведением было установление так называемого «безвинного подхода» к назначению компенсационных выплат, который предполагал учёт степени нуждаемости супруга в материальном обеспечении в независимости от того, в чью пользу был провозглашён развод [4].

Несмотря на прогрессивные нововведения, реформа 1975 г. всё же имела ряд недостатков. Супругу, желавшему развестись, приходилось прибегать к разводу по вине, когда другой супруг не давал согласие на развод по взаимному согласию, а условия для развода в результате прекращения совместной жизни ещё не наступили. Супруги редко прибегали к разводу-смирению, что объяснялось, с одной стороны, излишним формализмом процедуры и неопределённостью последствий развода, а с другой стороны, неуверенностью в том, что другой супруг даст согласие на такой развод, так как иначе пришлось бы повторять всю процедуру сначала[5].

26 мая 2004 г. принимается новый закон, который сохраняет большинство форм развода, лишь немного изменяя их, в целях лучшего соответствия ожиданиям супругов и установления каждой формы на свое истинное место[5]. Отныне развод по взаимному согласию возможен только в виде развода-соглашения, когда оба супруга просят развода. Развод в результате признания наличия оснований для прекращения брака в новом законодательстве занимает место прежнего развода-смирения. Процедура становится менее формальной, отменяется норма, в соответствии с которой, последствия такого развода приравнивались к последствиям развода на основании разделённой вины, отменяется. Развод в результате окончательного ухудшения супружеских отношений становится упрощённой версией развода в результате прекращения совместного проживания. Нормы, касающиеся развода по вине одного из супругов, в сущности, не меняются.

Таким образом, реформы развода 1975 и 2004 годов, повлекли за собой значительную либерализацию данного института, сохранив при этом традиционный подход к регулированию расторжения брака.

Источники и литература

- 1) Жюллио де ла Морандьер Л. Гражданское право Франции. Перевод с французского. / Пер. и вступ. ст.: Флейшиц Е.А. М., 1960.
- 2) Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона): // Под ред. Довгерт А., Захватаев В. Пер.с франц., Захватаев В. М., 2006.
- 3) Французский гражданский кодекс 1804 года. С позднейшими изменениями до 1939 года: Перевод с французского /Пер.:Перетерский И.С. [U+2015] М., 1941.
- 4) Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве. (Сравнительно-правовой анализ). М., 1988.

- 5) La réforme du divorce et de la procédure en matière familial. Guide méthodologique.
Novembre 2004