

Малодушие как нравственная проблема**Громова Ольга Михайловна**

Аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Факультет философии человека, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ya.GromovaOlga@yandex.ru

Малодушие - одна из серьезных нравственных проблем, которая, однако, не была целостно рассмотрена в этической науке. Понятие *малодушие* само по себе не обладает единственным и конкретным значением. С одной стороны, *малодушный* - трусливый, робкий, податливый, с другой стороны - подлый человек, завистливый, мелкая душонка, - оба образа резко негативные. Цель исследования - рассмотреть различные характеристики проявления малодушия, а также выявить логику этической оценки или суждения в отношении исследуемого качества.

Слово *малодушие* греческого происхождения, в котором "*micropsychia*" образовано из *micros* - "малый", *psyche* - "душа". Производные - малодушить, «робеть, смущаться», малодушный «тщедушный, слабый здоровьем; бестолковый» [7, с. 41]. В указателе терминов «Евдемовой этики» Аристотеля также встречается термин "*microsychia*" как приниженность, малодушие [1, с. 373]. В толковом словаре В. И. Даля *малодушие* «сказывается отчаянием, упадком духа»; *малодушный* - «робкий, нерешительный, без твердости, стойкости» [3, Т. 2, с. 767], в толковом словаре С. И. Ожегова *малодушие* - «отсутствие твердости духа, решительности, мужества», *малодушный* - «проявляющий малодушие, слабовольный» [4, с. 348].

Некоторые мыслители давали разнообразные характеристики *малодушного* поведения. Согласно Аристотелю «*малодушным* сльвет тот, кто имея все основания считать себя по справедливости достойным великого, ни на что великое не притязает» [1, с. 99]. Отрицательному качеству *малодушия* Аристотель противопоставляет отрицательное проявление «надутость», что по контексту сходно с русским словом «самоуничижение». В данном сравнительном отношении русским эквивалентом «малодушия» будет «самоуничижение» [1, с. 329]. Философ считает за *малодушие* заносчивость, хвастовство, кичливость: «*малодушие не умеет переносить чести, <...> встречая почет, - чванится, от небольшого счастья - превозносится*» [9, с. 530], преобладание эгоистических начал, самолюбия: «*любое пренебрежение к себе зовут оскорблением и бесчестьем*» [9, с. 530], эмоциональную незрелость, выраженную в несдержанности, нетерпеливости, капризности: «*всякую неудачу считает для себя великим несчастьем, по любому поводу стонет и негодует*» [9, с. 530]. Также «*малодушию* сопутствуют *мелочность, ропот, безнадежие, приниженность*» [9, с. 530].

В Библейских источниках упомянута проблема малодушия. Тексты отражают исторические реалии эпохи, в условиях которых народ в своей массе проявляет слабость и малодушие, ропщет на тяготы жизни и нуждается в сильной и ответственной личности. Замечено снисхождение к малодушным и слабым, нуждающимся в опеке: «*спасай обижаемого от руки обижающего и не будь малодушен, когда судишь*» [8, Сир. 4: 9.], «*утешайте малодушных, поддерживайте слабых*» [8, 1Фес. 5: 14.], «*кто боязлив и малодушен, тот пусть идет и возвратится в дом свой*» [8, Втор. 20: 8.]

Различные характеристики малодушия встречаются у Томаса Гоббса в «Левиафане или Материи, форме и власти государства церковного и гражданского» [6], где *малодушие* - страсть и страх («*желание вещей, которые мало способствуют достижению наших целей, и боязнь вещей, которые мало мешают этому*») [6, с. 68], скарденность («*малодушие*

в отношении собственности») [6, с. 69], насмешливость («свойственна <...> людям, которые сознают, что у них мало способностей, и вынуждены для сохранения уважения к себе замечать недостатки у других людей») [6, с. 70], хитрость («пользование несправедливыми или бесчестными средствами») [6, с. 79], нерешительность («малодушие располагает к нерешительности») [6, с. 99], обидчивость («истинная причина огорчения обиженного кроется <...> в его собственном малодушии») [6, с. 238]. Малодушие, по мысли философа, позорно, ему противопоставлены «великодушие, щедрость, надежда, мужество, самоуверенность» [6, с. 92].

В советский период *малодушие* было определено учеными-этиками как «отрицательное моральное качество, характеризующее слабость воли личности; выражающееся в неспособности человека отстоять и провести в жизнь нравственные принципы», при этом предлагалось объяснение причин его проявления (произвол и беззаконие в обществе, авторитарное воспитание) [5, с. 170].

Несколько оправдывает *малодушие* современная психология и психотерапия, определяя его как дефензивность - тип характера индивида, склонного к меланхолии. Дефензивный человек - избегающий конфликтов, не могущий дать отпор, вечно сомневающийся, принижающий себя, самобичующийся и т.д. (русская интеллигенция, Чехов, Достоевский). Дефензивный (малодушный) индивид обладает «тонким душевным складом», большей чувствительностью, его слабость можно обратить в силу путем раскрытия творческого потенциала [2].

В целом *малодушие* связано с проблемой чувства собственного достоинства, воли индивида, с его нравственными ценностями (сознательными или неосознаваемыми). *Малодушию* противопоставлены - «величие души», «щедрость», «мужество», «смелость».

Логика этического суждения и оценки в отношении *малодушия* продиктована особенностями эпохи, общественным устройством, устоями, моральными ценностями, что и отражается в специфическом отношении к малодушию и слабости человека в тот или иной исторический период.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Евдемова этика. М. 2005. 448 с.
- 2) Бурно М. Е. Сила слабых. М.: Приор. 1999. 368 с.
- 3) Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 2. М.: Прогресс, Универс, 1994. 912 с.
- 4) Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1993. 960 с.
- 5) Словарь по этике / Под. Ред. А. А. Гусейнова и И. С. Кона. М. 1989. 447 с.
- 6) Томас Гоббс. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1936. 503 с.
- 7) Этимологический словарь русского языка. Вып. 10. / Под ред. А. Ф. Журавлева и Н. М. Шанского. М.: Издательство московского университета, 2007. 427 с.
- 8) Библия онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bibleonline.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
- 9) Гусейнов А. А., Иррлитц Г. Краткая история этики. М.: Мысль, 1987. 589 с.

Слова благодарности

Благодарю ответственного секретаря секции Ангелину Баеву