

Политическая наука и критический реализм

Кучинов Артемий Михайлович

Аспирант

Институт социологии РАН, Москва, Россия

E-mail: arkuchinov@yandex.ru

Критический реализм - направление в философии, возникшее в 1970-е гг. в интеллектуальной среде Великобритании. Начало разработки этого направления связывают с философскими исследованиями Р. Бхаскара [6; 7; 8; 9; 16] и У. Аутвейта [1; 2; 3]. Со временем это направление стало развиваться, приняло всемирный характер. Существуют центр критического реализма Р. Бхаскара [10] и Всемирная Ассоциация Критического Реализма [14; 15]. Критический реализм, несмотря на название, не имеет какого-либо отношения к реализму в теории международных отношений, а смысл «реализм» в его названии подобен смыслу слова «реализм» в социологии - как противоположности номинализму. Есть издания-обзоры этого направления [11; 13; 18]. В России критический реализм представлен мало.

Критический реализм позиционирует себя в качестве альтернативы постпозитивистской философии «суперидеализма» Т. Куна, П. Фейерабенда, И. Лакатоса и т. п. Р. Бхаскар отказывается от философии Д. Юма и позитивизма в качестве основной философии науки. Он считает, что «есть онтологическое различие между научными законами и закономерностями событий». Позитивизм «не может рассмотреть, почему или под какими условиями опыт значим в науке», это возможно только путём обоснования опыта в теории. Соответственно «условие разборчивости восприятия, как и события, происходят независимо от опыта». [8 р. 1-2] Р. Бхаскар создаёт свои схемы социальной онтологии (рис. 1) и логики научного открытия (рис. 2, акцентирует внимание на том, что только трансцендентальный реализм может различать «2» и «3»; а «1» рассматривается не как регулярность, а как инвариантность). Реальность, таким образом, непостижима, в ней работают «генеративные» механизмы природы» (поэтому учение Р. Бхаскара называется «натурализмом»), а все наблюдаемые нами закономерности - их тенденции. Наука может исследовать мир вокруг только в каких-то пределах.

«Эпистемологическое заблуждение» эмпирического реализма, в отличие от трансцендентального в том, что он не учитывает значение условий деятельности людей, превращают их в пассивных реципиентов, не учитывает, что знания людей существуют независимо от них. Последнее очень значимо в теории культуры М. С. Арчер [5]. Как в критическом реализме, так и в социологии М. С. Арчер, важна роль знающего действующего человека. Такой поворот в философии и социальной теории, по нашему мнению не может не быть связанным с тем, что интеллектуальный контекст разработки этих теорий был связан с опытом левого мировоззрения и событий 1968 года. И именно поэтому целью реалистской философии провозглашают «освобождение человечества». Критический реализм оказался философским основанием социологии (social theory) М. С. Арчер - её теорий морфогенеза, рефлексивности и реляционной социологии.

Однако, если в социологии эти идеи получили большее развитие [См., напр. 12; 17], то в политической науке - совсем немного, хотя встречаются исследования международной политической системы, власти, миропорядка.

Бывает, что в политической науке отдаётся предпочтение элитам в субъектности, обычный человек или гражданин почти не считается политическим субъектом. С точки зрения критического реализма это ограничение необходимо было бы преодолеть, т. к. это - неполная картина окружающей действительности. Таким образом, обычный человек, не

имеющий отношение к элите, будет являться субъектом политики (агентом как носителем агентности - агенсу [См. 4]). Человек вне элиты не является просто пассивным реципиентом или «только избирателем», как он понимается в некоторых политических исследованиях. Независимо от степени его активизма он осмысливает происходящее вокруг, имеет то или иное поведение, пусть даже и пассивное. В своих повседневных практиках люди, не только представители элиты, либо сохраняют имеющееся положение вещей (структуру и культуру как правила и ресурсы), либо преобразуют их.

Без рассмотрения людей вне элиты, своими повседневными практиками поддерживающих или преобразующих структуру и культуру, институты в политической науке иногда выглядят как самоорганизующиеся, имеющие «функции», непонятно, чем движимые. Если в социологии функционализм критиковался в 1990-е гг., из чего сделаны выводы, то в политической науке, такой специальной критики не было, тем более - в отечественной. В действительности же институты приводятся в движение деятельностью людей, в том числе вне элиты, не имеют никаких целей и не могут быть движимы чем-либо ещё. Политические роли, таким образом, задаются не только политической системой, а в диалектическом единстве с повседневными практиками людей. Политическая культура, является, так же, - не производной политической системы, а комплексом правил и ресурсов, которые существуют независимо от людей, сохраняются или изменяются повседневными практиками.

Источники и литература

- 1) Аутвейт У. Действие, структура и философия реализма // Социо-логос / Сост., общ. ред. и предисл. В. В. Винокурова, А. Ф. Филиппова. М.: Прогресс, 1991. С. 159-169.
- 2) Аутвейт У. Законы объяснения в социологии // Девятко И. Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ЕС TEMPUS/TACIS, 1996. С. 129-157.
- 3) Аутвейт У. Реализм и социальная наука // Социо-логос / Сост., общ. ред. и предисл. В. В. Винокурова, А. Ф. Филиппова. М.: Прогресс, 1991. С. 141-158.
- 4) Кучинов А. М. Современные теории structure-agency и русская социология // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 4. – режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/04/9598>
- 5) Archer M. S. Culture and agency: the place of culture in social theory. Cambridge: Cambridge university press, 2004.
- 6) Bhaskar R. Dialectic: The pulse of freedom. London, New York: Routledge, 2008.
- 7) Bhaskar R. The possibility of naturalism: A philosophical critique of contemporary human sciences: Third edition. London; New York: Routledge, 1998.
- 8) Bhaskar R. A realist theory of science. London; New York: Routledge, 2008.
- 9) Bhaskar R. Scientific realism and human emancipation. London, New York: Routledge, 2009.
- 10) Centre for Critical Realism [Сайт] – режим доступа: <http://www.criticalrealism.demon.co.uk/>
- 11) Collier A. Critical realism: An introduction to Roy Bhaskar's philosophy. London, New York: Verso, 1994.
- 12) Conversations about reflexivity. - London, New York: Routledge, Taylor&Francis, 2010.
- 13) Critical realism: Essential Readings/ Ed. by M. Archer, R. Bhaskar, A, Collier, T. Lawson, A. Norrie. London, New York: Routledge, 1998.

- 14) International Association of Critical Realism [Сайт] – режим доступа: <http://criticalrealism.wikispaces.com/>
- 15) International Association for Critical Realism (IACR) [Сайт] - режим доступа: <http://www.criticalrealismblog.blogspot.ru/>
- 16) Roy Bhaskar [Сайт] – режим доступа: <http://roybhaskar.wordpress.com/>
- 17) Social Morphogenesis / Ed. M. S. Archer. New York: Springer, 2013.
- 18) The Web Site for Critical Realism [Сайт] – режим доступа: <http://www.criticalrealism.com/>

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю к. ист. н. Патрушеву С. В.

Иллюстрации

	Предметная область (domain) реального	Предметная область (domain) актуального	Предметная область (domain) эмпирического
Механизмы	✓		
События	✓	✓	
Опыт	✓	✓	✓

Рис. 1. [8 р. 2]

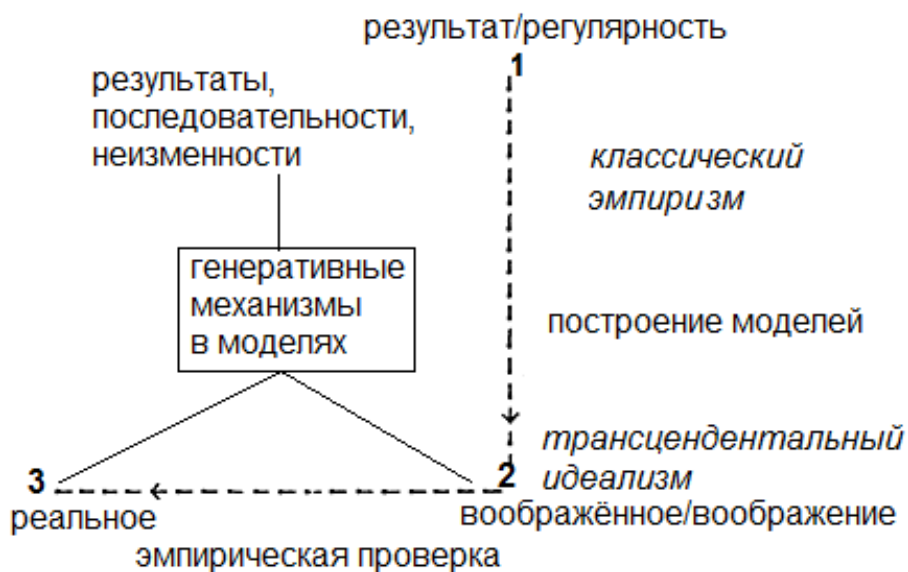


Рис. 2. [8 р. 4]