

Секция «Социальная философия и философия истории»
Концепция бюрократии в социально-политическом учении К. Маркса
Рунов Эдуард Алексеевич
Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: deberzherak@gmail.com

Одним из самых известных исследователей феномена бюрократии является немецкий философ, экономист, социолог и революционный деятель К. Маркс. Являясь приверженцем антигосударственной теории, он рассматривает бюрократию с критической точки зрения, видя в бюрократическом способе организации власти абсолютное зло, противоречащее природе человека. Под бюрократией мыслитель понимает социальный слой людей, который использует общественные противоречия в личных интересах, а также стремится учредить такой порядок и такие «правовые рамки социального действия, которые привели бы к легальности ее господства» [1].

Анализируя бюрократический аппарат управления, Маркс выделяет ряд негативных черт административной государственной системы. В первую очередь он обращает внимание на подмену чиновниками интересов всего общества своими корыстными интересами, которые выдаются аппаратом управления за всеобщие. В результате, бюрократическая армия административной власти присваивает себе государство, не обладая при этом способностью эффективно решать государственные задачи. В связи с этим, мыслитель отмечает, что бюрократия превратилась в «ужасный организм-паразит, обвивающий точно сетью все тело» [2] общества.

Размышляя о характеристиках бюрократии, Маркс сравнивает бюрократический аппарат с царством некомпетентности, так как «верхи, - пишет он, - полагаются на нижние круги во всем, что касается знания частных дел; нижние же круги доверяют верхам во всем, что касается понимания всеобщего, и, таким образом, они взаимно вводят друг друга в заблуждение» [3]. Мыслитель полагает, что некомпетентность административной власти есть результат безличной капиталистической системы и ее классовой организации общества, при которой важные государственные проблемы превращаются в канцелярскую рутину.

Еще одной чертой, присущей государственному аппарату управления, по мысли Маркса, является механизм функционирования административной системы, в основе которого лежит схема действия «бюрократических порочных кругов». Эффективность работы чиновника определяют жесткие предписания, которым он неуклонно обязан следовать. Если деятельность не соответствует общественной пользе, то создаются новые предписания. Исходя из этого, Маркс заключает, что «бюрократия есть круг, из которого никто не может выскочить» [4].

Капитализм и, как следствие, высокая степень централизации власти порождают еще одну важную черту бюрократической системы, которую мыслитель называет политическим отчуждением. Под отчуждением Маркс понимает оторванность административного аппарата управления от реальных потребностей общества и индивида.

Процесс управления становится для чиновника самоцелью, а институт бюрократии замкнутой системой с собственной внутренней жизнью, закрытой для непосвященных. «Всеобщий дух бюрократии, - пишет Маркс, - есть тайна, таинство. Соблюдение этого таинства обеспечивается в ее собственной среде ее иерархической организацией, а по отношению к внешнему миру - ее замкнутым корпоративным характером» [5].

На фоне проблемы отчуждения Маркс рассматривает еще одну характеристику чиновничества, отмечая грубый материальный интерес членов аппарата управления, который проявляется в карьеризме и стремлении к наживе. Мыслитель видит в бюрократии слой, который преследует личную выгоду, что становится причиной вырождения истинной сущности государственного управления. Власть бюрократии становится властью авторитета, который чиновники обоготворяют, и которому слепо подчиняются.

Строгая иерархия подчинения авторитету также выделяется Марксом в качестве характеристики бюрократического аппарата. «Иерархия - это особый тип отношений между обществом и аппаратом управления и внутри этого аппарата» [6]. Иерархичная структура организации бюрократии превращает реальные факты в бюрократические, что искажает действительность и отдаляет чиновничество от общества и его проблем.

Таким образом, Маркс провел масштабный анализ бюрократической системы управления и пришел к выводу, что феномен бюрократии - это универсальное социальное явление, которое свойственно всем государствам и не зависит от национальной принадлежности. Бюрократия всегда идет, по мнению мыслителя, бок о бок с государством как формой организации общественной жизни и является посредником между обществом и властными структурами.

Марксовый анализ системы управления позволил сделать «бюрократию эмпирически осязаемым явлением и представил ее описание, которое не утратило своей актуальности до сих пор» [7]. При этом Маркс рассматривает бюрократический аппарат только с буржуазно-классовых позиций, не проясняя глубинной сущности феномена бюрократии.

Эмпирические характеристики государственной системы управления в концепции немецкого мыслителя настолько тесно связаны с классовым анализом, что теряется положительная составляющая бюрократической организации. Маркс рассматривает проблему исключительно с критических позиций, оставляя «необъяснимым исторический факт устойчивости этого явления в разных политических режимах, а также конструктивный характер деятельности бюрократии в некоторых ситуациях» [8].

[1] *Спиридонова В.И.* Западные теории бюрократии и российская действительность // Бюрократия в современном мире: теория и реалии жизни / Отв. ред. Шевченко В.Н. - М.: ИФРАН, 2008. С.7.

[2] *Маркс К.* Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта *Маркс К.* К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. - М.: Издательство политической литературы, 1955. Т. 8. С. 206.

[3] *Маркс К.* К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. - М.: Издательство политической литературы, 1955. Т.1. С. 272.

[4] *Маркс К.* К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. - М.: Издательство политической литературы, 1955. Т.1. С. 272.

[5] *Маркс К.* К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. - М.: Издательство политической литературы, 1955. Т.1. С. 272.

[6] *Макаренко В.П.* Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). - Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1987. С. 17.

[7] *Спиридонова В.И.* Западные теории бюрократии и российская действительность // Бюрократия в современном мире: теория и реалии жизни / Отв. ред. Шевченко В.Н. - М.: ИФРАН, 2008. С.13.

[8] Спиридонова В.И. Западные теории бюрократии и российская действительность // Бюрократия в современном мире: теория и реалии жизни / Отв. ред. Шевченко В.Н. - М.: ИФРАН, 2008. С. 15.

Источники и литература

- 1) Спиридонова В.И. Западные теории бюрократии и российская действительность // Бюрократия в современном мире: теория и реалии жизни / Отв. ред. Шевченко В.Н. – М.: ИФРАН, 2008.
- 2) Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. – М.: Издательство политической литературы, 1955. Т. 8.
- 3) Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. – М.: Издательство политической литературы, 1955. Т.1.
- 4) Макаренко В.П. Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). – Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1987.