

Черты современной философии: как возможно философствовать сегодня?

Скородумов Дмитрий Анатольевич

Аспирант

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: daskorod@gmail.com

Основной вопрос интересующий нас: как возможно философствовать сегодня? Философствовать, коль скоро речь идёт не о занятиях историей философии, или другими формами реконструкции прошлого, ухода за ними, с целью лучше понять, что именно думали старые мастера и как *они* видели мир, а о продвижении метафизического времени-пространства, исходя из современной ситуации. Историко-философское исследование необходимо и крайне полезно, но оно, если остаётся научной реконструкцией, то так никогда и не подходит к *актуальной философии*, так как уже находится в рамках некоторых предположений, которые делают возможным исследование, но сами исследованию не подвергаются.

Посему, встаёт вопрос: что определяет современное мышление? Занимая какие позиции можно приблизиться к современности и помыслить её? Каковы черты современной философии?

Современная философия - это не дикая безумная смесь без всяких правил и без всякой системности, так как, если бы было всё так, то это ничем бы не отличалось от жесткой системности - обратной стороны гомогенной эклектики. Современное мышление - это тонкий нерв, сотканный из композитного материала идей, делающих возможным схватывание мира в его настоятельности и реальности. Оно включает в себя нижеследующие черты.

1. **Смерть Бога**, понятая как падение сверхчувственного мира [4]. Объективные идеи, определяющие мир в прошлом, идеи, имеющие реальную силу, ныне превращены в субъективные ценности, которые полагает сам человек (или воля к власти, как субстанция всех ценностей). Таким образом, давно уже нет добра и зла, свободы и справедливости, красоты и безобразия как таковых, как *объективно действующих идей*, и соответственно Бога, как предельного выражения мира идей. Хотя *субъективно* они ещё и могут существовать в виде *тени*. Нет и смысла как такового. Соответственно, мышление современности начинается там, где оно видит отсутствие смысла и объективных ценностей. Попытка реконструкции категорий прошлой метафизики без учёта этого *события* будет шагом назад, бегством в воображаемое и уходом от настоящего. Отсутствие смыслов вовсе не говорит, что на этом надо остановиться. Это является возможностью к позитивному осмыслению бессмысленности и движению в поле современности (пример: неопротестантская теология мёртвого Бога).

2. **Деконструкция** - это метод вычленения кусочков тела мёртвого Бога из нашей субъективности - одной из характерных черт которого является крайнее «недоверие и подозрение по поводу традиционного языка метафизики» [1]. Вслед за падением сверхчувственного мира на землю в виде тела старой метафизики - становится необходимым что-то с этим делать. Деконструкция даёт метод расщепления ещё более тонких и неясных презумпций, таких как внутреннее\внешнее, означаемое\означающее.

Можно ли мыслить по старому, когда появилась деконструкция? Если мы ответим "да" или "нет", мы уже окажемся в горизонте старого мышления. Так как деконструктивно было бы ответить, что нет ни нового ни старого мышления. Так как понятия нового и старого - это понятия, предполагающие временную длительность, а, стало быть, отсылающие к феномену голоса, а, следовательно, неизбежно возвращающие нас в сеть означающих

логоцентризма. В то время как письмо и грамматологический анализ осуществляется в безвременье, но каждый раз из текущего состояния вновь.

3. **Трансгрессия**, как это замечает М. Фуко, также должна выступать в виде краеугольного камня современной философии: «Трансгрессия - это жест, который обращен на предел; там, на тончайшем изломе линии, мелькает отблеск ее прохождения, возможно, также вся тотальность ее траектории, даже сам ее исток» [3]. Необходимо заметить, что трансгрессия - это не преодоление предела (в плане торжествующего преодоления, победы и ниспровержения преодоленного) - это, говорит М. Фуко, «жест» или «штопорное отношение». И эта тонкость языка не случайна, а продиктована деконструктивной необходимостью. Трансгрессия - это пребывание на пределе и заигрывание с пределом, поиск новых форм существования, жизнеутверждающее «Да!», обращенное в сторону различных табу. Трансгрессивная современная философия - это не только теория, но и философская практика.

4. **Университетский дискурс**, будучи структурой, находящейся за речью современного философа, и определяющей эту речь, должен быть принят к сведению современной философией [2]. Так как без учёта университетского дискурса субъектом, сам говорящий субъект будет учтён этим дискурсом. Дискурсом, который характеризуется привилегированной позицией знания, нахождением знания на месте господина. Знания, которое в силу подобной позиции, однако, становится бессильным и враждебно настроенным к новым формам высказывания и мышления. Мышление современной философии, предполагает в качестве агента дискурса «маленький объект а», который даёт возможность говорить истину, а не продуцировать бесконечное знание, увеличивая силу университета.

Всё это были методологические приёмы, описывающими новую эпоху, горизонты которой сейчас отчётливо проглядываются - эпоху новой физики - эпоху в прямом смысле этого слова - второго начала, того, что ждал М. Хайдеггер и того, что сейчас с новой силой просыпается в трудах спекулятивных реалистов, последователей Ж. Делеза и А. Бадью; или же поп-философов, таких как С. Жижек, или рабочая группа нижегородских философов «RPh!».

Источники и литература

- 1) Беляев А. М. Деконструкция как особая стратегия интерпретации. // Вестник московского университета. Серия 7, философия, № 1. - М., 2008, с. 61.
- 2) Лакан Ж. Изнанка психоанализа. М., 2008, с. 9.
- 3) Фуко М. О трансгрессии. // Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. - СПб.: Мифрил, 1994, с. 113-131.
- 4) Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мёртв». // Вопросы философии. М., 1990, №7, с. 143-176.

Слова благодарности

Выражаю благодарность Степину А. В., оказавшему помощь в изучении современности.