

## Генезис индивидуальности как философская проблема

*Мухортов Антон Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: lomasterjedi@yandex.ru*

Ключевые слова: индивид, индивидуальность, личность, «Я», самость.

Мы будем говорить об индивидуальности, в основном, в контексте европейской культуры. Есть все основания утверждать, что близкое нам понимание индивидуальности возникло и установилось именно в европейском (и смежных с ним) пространстве. Возможно, что и в иных культурах существуют близкие концепты, но это тема для отдельного исследования.

Не стоит рассматривать представления об индивидуальности, как нечто устоявшееся. От эпохи к эпохе они менялись. Объясняется это, в первую очередь, изменениями культурного контекста. Например, античные представления о коллективности и, в то же время гражданственности и свободы, сменяются средневековым смирением перед Божественной волей и разумом. Новое время же (посредством Декарта) передает разум в руки самого человека, чем, разумеется, способствует индивидуализации индивида и осознанию им своей индивидуальности. Стоит отметить, что индивидуальность в этом случае выступает как некий побочный эффект, а вовсе не цель философского поиска. Напротив, от него необходимо избавляться, т.к. он оказывает негативное влияние на чистоту познания. Тем не менее, это подготовило благодатную почву для постепенного осознания индивидами своей самости. В конце 18-го века появляются и сотрясают Европу движения за свободу личности, одиозная фигура маркиза де Сада. Индивидуальность становится высшей ценностью в «философии единственного» Макса Штирнера. [7]

С чем связана проблема индивидуальности? Она появляется на стыке между социумом и индивидом. С одной стороны многочисленные общественные детерминанты, такие как законы, мораль, правила поведения, религия, различные нормирующие социальные институты, власть дискурса. В конце концов, даже гендерную принадлежность, во многом, определяют установки, навязанные обществом. Среди этих многочисленных внешних наслоений очень сложно найти индивидуализирующее начало. С другой стороны, вне социума мы вряд ли можем говорить о какой-либо индивидуальности. «Людей маугли», выросших вне общества, мы вряд ли можем считать людьми, в смысле, отличном от строго биологического. То есть представление о том, что каждый человек уникален, является точно такой же культурной установкой. [1]

На этом стыке индивида и общества мы и будем рассматривать индивидуальность. В дальнейшем мы будем опираться, в первую очередь на книгу П. Воге «Я. Индивид в истории культуры». [1]

Здесь можно предоставить несколько подходов:

1) Я как принадлежность - отождествление себя с различными этническими, религиозными, социальными группами. [1]

2) Я как роль - тут стоит вспомнить понятие «личность». Также небезынтересны в этом контексте психологические концепции субличностей. [3]

3) Я как тело - влияние телесных характеристик на внешнее постулирование своей индивидуальности и внутреннее мироощущение.

Можно вспомнить феминистскую философию. Или вполне телесные переживания героя «Тошноты» Сартра. [4]

4) Я - это выбор - экзистенциальный подход. Свою индивидуальность мы проявляем в момент выбора. [5]

5) Я - это Ничто - очень трудно за всем набором отождествлений найти ту точку, которая представляет собой человеческую уникальность, индивидуальность. Мир человека представляется, как некий круг, состоящий из различных наслоений, но предполагается, что его центр является той самой Самостью. Поскольку центр - точка, он постоянно ускользает от нашего взгляда. [6]

Или возможен вариант Юкио Мисимы из романа «Исповедь маски», где внутренний мир героя показан в качестве запутанного клубка без чёткой сердцевины. [2]

6) Я как становление - указание на динамический характер индивидуализации. Несмотря на то, что человек всегда сохраняет некую основу для самоидентификации (например, механизмы памяти), значительная часть индивидуальных черт может меняться в течение жизни. [1]

Можно быть уверенным, что подходы к индивидуальности не исчерпываются приведенными выше. Тема требует дальнейшего исследования.

#### Источники и литература

- 1) Воге П. Я. Индивид в истории культуры. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015.
- 2) Мисима Ю. Исповедь маски. СПб.: Азбука, 2007.
- 3) Папуш М. Психотехника экзистенциального выбора. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001.
- 4) Сартр Ж.-П. Тошнота. М.: АСТ, 2013.
- 5) Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм. Сумерки богов. М.: Политиздат, 1990.
- 6) Свасьян К. Растождествления. М.: Evidentis, 2006.
- 7) Штирнер М. Единственный и его собственность. СПб.: Азбука, 2001.