

Об актуальности культурологического подхода к изучению империи и культурного империализма
Гудова Юлия Валерьевна

Аспирант

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия
E-mail: jgudova@mail.ru

Изучение империй и империализма является темой все более актуальной для ученых XXI вв. Многие империи в XX веке потеряли свои колонии и перестали существовать, другие страны, наоборот, начали претендовать на мировое господство. В настоящее время возникла острая необходимость в рефлексии и определении «империи» и «империализма».

Существует несколько основных подходов к изучению империи и империализма. Самый распространенный подход - исторический, когда констатируются исторические события. В рамках этого подхода выполнены многочисленные труды не только ученых прошлого, но и современных ученых, посвященные формированию, существованию и распаду империй. Например, «Австро-Венгрия: судьба империи»[4], «История упадка и крушения Римской Империи»[1] и т.д. Второй подход - политический. В рамках этого подхода империя рассматривается как государство с экспансионистской политикой. Империю в этом аспекте чаще всего определяют как государство с обширной территорией или государство, незначительное по территории, но с наличием удаленных колоний, а империализм как стремление государства к захвату и поглощению других стран. Империя и подчиняющиеся территории могут именоваться по-разному: центр и периферия[2], развитые страны и слабые социальные группы[8] и т.д. Например, Герфрид Мюнклер[2] пишет об экономическом и политическом империализме. В его теории империя стремится поглотить другие страны для подчинения их экономики и политики интересам империи. Другой исследователь, Дерек Вольтер, определяет «империализм» как «процесс, приводящий к интеграции периферических земель в расширяющейся экономике и «колониализм» как учреждение формального политического контроля в этом контексте»[8].

Помимо этих двух традиционных для социально-гуманитарных наук подходов, сегодня можно говорить и о культурологическом подходе к изучению империи и империализма, который получил свое развитие в XX веке. В рамках этого подхода акцент делается на разнообразных проявлениях империализма в искусстве империй, традициях, обычаях, технических достижениях, идеологии, идентичности и многом другом. С точки зрения этого подхода экономическое и политическое подчинение одних стран другим являются процессами сопутствующими доминированию в сфере культуры. Встречаются некоторые современные концепции, например Филипа Помпера[7], которые рассматривают империю и империализм с позиции постмодернизма и, исходя из позиций постструктуралистского неомарксистского феминизма, объясняют трансформацию империй и империализма, основываясь на гендерных революциях, т.е. на радикальной смене власти: переходе власти от мужчин к женщинам.

В рамках культурологического подхода к изучению империй и империализма культурное доминирование и культурную экспансию, целый ряд ученых называют культурным империализмом.

Наиболее значимая концепция культурного империализма представлена в работе Эдварда Саида «Культура и империализм». С одной стороны, он определяет империализм и империю в духе политического подхода: «империя - это отношение формальное и неформальное, при котором одно государство контролирует эффективный политический сувере-

нитет другого политического общества»[3]; «империализм. . . означает практику и теорию, а также отношение доминирующего центра-метрополии к управляемым им отдаленным территориям»[3]. С другой стороны, Э. Саид настаивает на принципиальной взаимосвязи формирования империи и культуры. Именно в ней, согласно его концепции, следует искать истоки империи. Именно культура формирует имперские чувства, мысли и имперское воображение. Таким образом, исследование Э. Саида концентрируется на исследовании имперских процессов через различные культурные образования. Другая теория, развивающая идею культурного империализма, представлена С.П. Майнсом[5]. В его концепции культурный империализм понимается как «процесс диспропорционального влияния на социальные практики и идеологии одной социо-политической группы на практики и идеологии политически более слабых и часто менее здоровых групп»[5]. Концепции Э. Саида и С. П. Майнса схожи в том, что для них язык и нарратив выступают ядром культурного империализма и ядром империи. Для Э. Саида важное значение в его исследованиях играют английские романы как пример репрезентации империализма.

В других исследованиях, развивающих культурологический подход, в качестве репрезентативного воплощения империй рассматривается визуальное искусство. Так Карл Оффен делает обзор многочисленных научных работ, где специально исследуются репрезентации империй в визуальных формах искусства на примере Испанской и Британских империй[6]. Учеными рассматриваются архитектурные и скульптурные сооружения, картины, печатная продукция в качестве способов репрезентации имперского характера культуры. Сторонница этого аспекта исследований Даниела Блэйкмар вводит концепцию «визуальной эпистемологии». Согласно этой концепции визуальный образ - это графическая форма коммуникации, посредством которой империи осуществляют администрирование[6].

Таким образом, исследования вышеупомянутых ученых выявляют значимость развития культурологического подхода к изучению империи и империализма. Он позволяет сосредоточить внимание на глубинных проявлениях империализма, таких как подчинение одной культуры другой, выражающихся в изменении языка, образовательной системы, часового пояса, распространении средств медиа и основных тенденций искусства империи на территории зависимого государства и т.д.

Источники и литература

- 1) Гиббон Э. История упадка и крушения Римской Империи. М., 2002.
- 2) Мюнклер Г. Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США. М., 2015.
- 3) Саид Э. Культура и империализм. СПб., 2012.
- 4) Шарый А., Шимов Я. Австро-Венгрия : судьба империи. М., 2015.
- 5) Mains S.P. Cultural Imperialism // International Encyclopedia of Human Geography. 2009. Pp. 322-329.
- 6) Offen K. The visual culture of empire // Journal of Historical Geograpy. Vol. 45. July 2014. Pp. 116-119.
- 7) Pomper P. The history and theory of empires // History and Theory. Vol. 44, No. 4, Theme issue 44: Theorizing Empire (Dec., 2005). Pp. 1-27.
- 8) Walter D. Colonialism and Imperialism // Encyclopedia of Violence, Peace, and Conflict (Second Edition). 2008. Pp. 340-349.

Слова благодарности

Выражаю благодарность оргкомитету конференции за возможность участия в столь масштабном мероприятии, которое позволит обменяться опытом с молодыми исследователями других городов.