

**Проблема интерпретации понятий «eros» и «philia» в диалоге Платона  
«Лисид»**

**Фадеечева Наталья Львовна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: NataliFadeycheva@mail.ru*

Разговор пойдет о диалоге Платона «Лисид», в котором зарождается учение об Эросе, развитое позже в «Пире» и «Федре». Проблема понимания заключена в двусмысленности греческих терминов «eros» и «philia», перевод которых создает определенные трудности в интерпретации текста. Поэтому нам следует разграничить эти два понятия.

В древнегреческом языке существует два термина, которые в переводе на английский язык обозначаются как «love», на французский - «amour». Существительное «eros» и глагол «eran» описывают сексуальную страсть, в отличие от «philia» и «philein», обозначающие более мягкие формы привязанности. Прилагательное «philos» в большинстве случаев обозначается пассивной формой - «нравящийся», «любимый», «дорогой». Однако в составе phil- присутствует и активное начало, которое можно видеть в словах «философ», «филантроп» и др. Глагол «philein» («нравиться», «любить» или «чувствовать привязанность к кому-то») градуируется от родительской любви до любви к обжорству в обед, как пишет об этом Гатри. Такой глагол в редких случаях обозначает сексуальное влечение, скорее его можно описать как «friendship». Несмотря на то, что основной вопрос «Лисиды» - «как один человек становится другом другому», Платон все равно направляет нас именно в сторону эроса, обуславливая это эротическим влечением Гиппотала к Лисиду. Для Платона eros - сильнейшая форма желания, устремление к красивому, к тому, что красиво (to kalon) и сродни тому, что есть благо (agathon). Говоря о смысловом различии eros и philia, надо отметить, что eros может быть ассиметричным понятием, в отличие от второго, где взаимность является неотъемлемым признаком.

В попытках выяснить, что же такое любовь, согласно «Лисиду», нам необходимо будет последовательно ответить как минимум на два вопроса, которые ставит перед читателями и юношами Сократ:

- 1) Является ли принесение пользы достаточным основанием для существования любви?
- 2) Необходима ли для любви и дружбы взаимность?

Однако ответы на эти вопросы в раннем диалоге Платона не являются исчерпывающими. Поэтому появляется необходимость их дальнейшей разработки, что спустя время было совершено в «Пире».

**Источники и литература**

- 1) 1. Василева Т.В. Поэтика античной философии // Васильева Т.В. Символы человека у Платона и платоническая любовь. М., 2008
- 2) 2. Платон Диалоги // Платон Лисид. М., 1986
- 3) 3. Charles H. Kahn Plato and the Socratic dialogue // Charles H. Kahn The object of love, 1996
- 4) W.C.S. Guthrie A history of Greek Philosophy, vol. 4 // W.C.S. Guthrie The Lysis, 1975