

**ЛИЧНОСТНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛОВОЗРАСТНЫХ РОЛЕЙ
ПОДРОСТКАМИ В РАМКАХ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КОНТЕКСТА**

Маякова Вера Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: verasocio@gmail.com

На современном этапе развития российского общества все вопросы, касающиеся демографии являются крайне актуальными. Кризис института семьи заставляет ученых проводить различные исследования с целью поиска выходов из сложившейся ситуации. В тоже время, есть демографы считающие, что современное положение вещей в демографии - это естественный путь, который не должен расцениваться как проблема, или тем более кризис. Такой взгляд называют модернистическим. Данная работа будет интерпретировать настоящее время в рамках первой парадигмы, которую принято называть фамилистической, и к которой относятся такие демографы, как А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.М. Медков, А.Б. Синельников и др.

Основной проблемой, которая будет рассмотрена, является проблема интерпретации человеком своих половозрастных ролей в рамках социокультурного контекста.

Нельзя отрицать того факта, что жизнь в 21 веке кардинально отличается от жизни в веке 20, и тем более от жизни в более ранних веках. Процесс глобализации, информационная и техническая революция, которым были посвящены работы выдающихся социологов конца 20в., совершенно перевернули жизнь российского общества и всей планеты. Темпы жизни ускорились, процессы взаимодействия и коммуникации упростились, а этика серьезно трансформировалась. Но успела ли подстроиться социокультурная система и ее нормы? Какие сложности испытывают люди, чья социализация пришлась на период 20 века и те, чья социализация только началась? Возможны ли изменения, которые облегчат происходящие процессы, и как это повлияет на институт семьи? На эти и другие вопросы, мы попытаемся дать наиболее полный ответ в рамках данной работы.

В ходе анализа работ социальных антропологов, мы выяснили, что проблема половозрастных ролей была актуальна для человеческого общества во все времена. Сегодня, в условиях кризиса института семьи, этот вопрос актуален не меньше. Каждая женщина и каждый мужчина относятся к своему половозрастному статусу с большим трепетом и вниманием. Такое отношение детерминировано политикой работодателей, доминированием общества потребления, стандартами красоты, возможностями контрацепции, процессами эмансипации и с понятием пластической сексуальности, которое разработал Энтони Гидденс.

Анализ работ Гидденса, Бурдье и Бодрийяра, показывает нам, что общество потребления склонно контролировать свои половозрастные роли при помощи индустрии красоты и медицины, что негативным образом отражается на институте семьи и брака в целом.

Нормативные требования, связанные с социальной ролью, как правило, более или менее известны участникам ролевого взаимодействия и порождают соответствующие ролевые ожидания: все участники взаимодействия ожидают друг от друга поведения, вписывающегося в контекст данных социальных ролей. Однако социальная роль рассматривается не только в аспектах ролевого ожидания (экспектаций), но и ролевого исполнения, т.е. того, как индивид реально исполняет свою роль.

Исследованию подросткового возраста посвящено много психологических трудов. Основными чертами этого возрастного периода принято считать следующие: обидчивость, агрессивность, недоверчивость, закрытость, но при этом демонстративность.

В этом выражается кризис подросткового возраста. Но еще одной важной его составляющей является внутриличностный конфликт, который отчасти вызван диссонансом личностной интерпретации половозрастных ролей. Речь идет о ролевых ожиданиях подростков. Зачастую они не соответствуют реальному миру. К примеру, работающий с 14 лет подросток склонен ассоциировать себя со взрослым населением, тем не менее все вокруг считают его недостаточно самостоятельным для таких вещей, как крупные сделки, вступление в брак, покупка алкоголя и т.д. Это вызывает диссонанс в подростке.

Но сегодня часто встречается и обратная ситуация, когда у многих подростков наблюдается явный диссонанс между физическим и социальным развитием. Некоторые стороны психического развития не успевают за ускоренным физическим развитием, и могут сохраняться детские интересы и неустойчивость выражения эмоций, внушаемость, подверженность чужому влиянию, неразвитое чувство ответственности и долга, причудливо переплетающиеся с внешней кажущейся взрослостью. В выраженных случаях наблюдается дисгармоничный инфантилизм.

Инфантильные подростки не способны критически оценивать себя и свое поведение. Они требуют от окружающих, чтобы к ним относились как ко взрослым, какими они стали внешне выглядеть и каковыми и сами оценивают себя. Им хочется быть самостоятельными, но дома их ограничивают родители, а в школе их поведение контролируют учителя. Поэтому они находят компенсацию своей независимости вне дома и школьных стен.

Таким образом, мы видим, что общество живет и развивается в соответствии со своими внутренними законами и нормами, к которым подростку сложно приспособиться сразу. Внутренний мир подростка противоречит внешним нормам и требованиям. Ролевые ожидания других членов общества могут задевать чувства формирующихся личностей. Это порождает различного рода девиации со стороны подростков. Именно поэтому данная проблема требует более углубленного изучения в научных кругах.

Источники и литература

- 1) Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. Пособие / Т.В. Андреева - СПб.: Изд-во Речь, 2004. — 244 с
- 2) Антонов А.И. Микросоциология семьи: Методология исследования структур и процессов. - М., 1998.
- 3) Антонов А.И. Судьба семьи в России в двадцать первом веке: Размышления о семье, о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции /А.И. Антонов, С.А. Сорокин. – М.: 2000. – 416 с.
- 4) Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь Пер. с англ. Runaway World. How Globalisation is Reshaping our Lives Anthony Giddens 2004 г. М.: Издательство «Весь Мир» 120с.
- 5) Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну – М.: Прогресс-Традиция, 2000 - 380с.
- 6) Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ - Спб., Петрополис, 1998 - 272 с.
- 7) Клецин А.А. Внебрачные и альтернативные (немодальные) формы семьи: формы и содержание // Рубеж (альманах социальных исследований). 1994. № 5. С. 166-179.

- 8) П. Бурдые Социология социального пространства /перевод Шматко//Институт экспериментальной социологии, М. изд-во «АЛЕТЕЙЯ», Спб, 2007.
- 9) Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. Перевод с английского и комментарии Ю.А. Асеева. Редакция перевода и комментариев В.И. Беликова. Составитель, автор послесловия и ответственный редактор И.С. Кон. (Москва: Издательство «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1988. - Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Серия «Этнографическая библиотека»)
- 10) Бодрийяр Жан - Общество потребления //Философия /Издательский дом: Республика 2006
- 11) Гидденс Э. Трансформация интимности. - СПб.: Питер, 2004. - 208 с. ISBN 5-469-00133-4

Слова благодарности

Большое спасибо за внимание!