

Москва как глобальный город: социологический анализ

Андреанова Виктория Анатольевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: vika_moskvich@mail.ru

На протяжении второй половины XX столетия наметилось последовательное возрастание значения глобальных городов в социально-политической системе общества, непосредственно связанное с развитием процессов глобализации. Развитие и функционирование городов - это довольно сложный и неоднозначный процесс, его можно считать только в очень ограниченной мере результатом продуманной и целенаправленной политики, с просчитанными последствиями принимаемых решений [1, 26]. Еще исследователи Чикагской школы писали, что города, особенно крупные, «где отбор и сегрегация населения зашли наиболее далеко, проявляют ряд морфологических свойств, не встречающихся в меньших по размеру популяционных агрегатах» [6, 136]. Стоит учесть, что эпоха глобальных городов еще только начинается. «В ближайшие 25 лет, по мере интернационализации новых секторов и развития стран, появится много новых глобальных городов. Это означает, что в той или иной форме диалог между глобальными городами и национальными государствами будет продолжаться, по меньшей мере, еще ближайшие 50 лет» [5, 50].

Возникновение глобальных городов - это уникальное историческое событие, но также и испытание для национальных государств. С этого момента в академической социологической науке произошел раскол, появились две точки зрения на соотношение понятий «глобальный город» (global city) и «мировой город» (world city):

1. Первая точка зрения представлена в последующих работах зарубежного академического сообщества по этой тематике и говорит о том, что не прослеживается четкой дифференциации данных понятий. Например, по утверждениям Р. Коэна и П. Кеннеди, нет особого различия между терминами «мировой город» и «глобальный город». Последний, на их взгляд, сейчас стал намного чаще употребляться в ходу, чем первый.

2. Вторая точка зрения предложена социологом и автором трудов по теории глобального города С. Сассен. Она подчеркивает принципиальное отличие глобального города от мирового. Его спецификой является функционирование в современной глобальной экономике, а особым признаком мирового города является его многовековая история, длительность же существования глобального города не имеет большого значения для его функционирования [8].

Таким образом, под «мировым городом» будем понимать понятие историко-философского ряда, а под «глобальным городом» - сложный объект междисциплинарного изучения на современном этапе. Глобальный город становится субъектом международных отношений, который выступает в качестве постиндустриального центра [9, 100]. По мнению С. Сассен, глобальные города представляют собой многофункциональные центры: центры социальной, культурной, политической жизни, а также являются стратегически важными компонентами глобальной экономики [7, 27]. Отсюда следует, что глобальные города необходимо рассматривать как реальные места, где выполняется работа по управлению, обслуживанию и финансированию глобальной экономики. Современная Москва, безусловно, является одним из таких центров [3, 129].

Концепция глобального города заостряет внимание на социальной и экономической поляризации. Результатом этого социального явления считается непропорциональная кон-

центрация высоких и низких зарплат. С точки зрения С. Сассен, из-за социальной поляризации исчезает средний класс. Город становится дуальным: противостояние роскоши и нищеты, а также сегментация социальных групп в результате информационного воздействия.

Проблема социальной сущности развития, функционирования глобальных городов, а также раскрытие особенностей их участия в мировых процессах представляет собой комплексную проблему, относящуюся к целому ряду гуманитарных и общественных наук, но в первую очередь к социологии. Необходимо помнить, что только социология как наука об обществе дает комплексный характер рассмотрения глобального города. Самым эффективным и информативным подходом для социологического анализа городов является рейтингование [4, 237]. Он базируется на идентификации глобальных центров на основе целого ряда характеристик, сведенных к одному единому индексу. Связность городов и их проблем видна при рассмотрении международных рейтингов. Идея мировых рейтингов заключается в том, чтобы обозначить комплекс мероприятий, которые помогут решить социальные проблемы глобальных городов [2, 288]. Понять, насколько эффективным или неэффективным является функционирование городов, и какими должны быть приоритетные направления развития.

В целом, по результатам мировых рейтингов (A.T. Kearney, PWC, Reputation Institute, 2thinknow и др.), позиции Москвы сопоставимы с такими городами, как Сеул, Пекин и Сингапур. Несмотря на то, что в Москве есть достижения в социальной и других сферах, довольно широким является круг проблем, требующих решения. Причем это касается не только Москвы как глобального города, но и Лондона, Токио, и Нью-Йорка. Несомненно, что Москва - это глобальный город со всеми вытекающими из рейтингов проблемами. Социальные проблемы глобальных городов целесообразно исследовать с учетом мировой ситуации и сопоставлением городов.

Источники и литература

- 1) Вендина О.И. Противоречивое развитие российских городов: новые вызовы – старые решения // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. № 2. С. 21-29.
- 2) Вершинина И.А., Гавриленко О.В. Драйверы развития мегаполиса: по итогам IV Московского урбанистического форума // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2015. № 2. С. 287-294.
- 3) Вершинина И.А., Полякова Н.Л. Москва: столица – глобальный город – агломерация // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 4. С. 122-137.
- 4) Город в контексте глобальных процессов / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина, Н.А. Слуки; Библиотека факультета глобальных процессов МГУ, М.: Издательство Московского университета, 2011. 448 с.
- 5) Кларк Г., Мунен Т. Глобальные города и национальные государства: новый курс на партнерство в 21 веке // Исследование проведено для IV Московского урбанистического форума, М. 2014. 103 с.
- 6) Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. 2000. № 3. С. 136-150.
- 7) Сассен С. Глобальный город: введение понятия // Глобальный город: теория и реальность / Под ред. Н.А. Слуки, М.: ООО «Аванглион», 2007. С. 9-27.

- 8) Сассен С. Глобальные города: постиндустриальные производственные площадки // Прогнозис. 2005. № 4. С. 1-11.
- 9) Сухарева Е.А. Особенности развития Москвы как мегаполиса // Век глобализации. № 1. 2013. С. 100-108.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю И.А. Вершининой за то, что она привела меня в интереснейший мир науки.