

**Теории относительной депривации в современной социологии**

**Свищёва Анна Николаевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

*E-mail: AnnySV@yandex.ru*

Теории относительной депривации широко используется в социальных науках для объяснения различных типов явлений. Однако во многих исследованиях наблюдается подмена понятий, что обуславливает необходимость более строгого их определения. В общем виде под термином «относительная депривация» понимаются переживания, возникающие при негативном сопоставлении своей ситуации с ситуацией референтной группы.

«Референтную группу» можно определить как «группу, чья перспектива используется актором в качестве рамки референции в организации сферы восприятия» [Shibutani 1955: 565]. Однако референтная «группа» совсем не обязательно является группой [6, 8, 5], что было осознано самим создателем термина [4]. Это может быть также отдельный человек, коллектив или социальная категория [2].

Для того чтобы понять, как происходит процесс сравнения, необходимо различать сравнительную, нормативную и членскую референтные группы. «Сравнительная» референтная группа - группа, чью ситуацию или признаки индивид противопоставляет своим. «Нормативная» референтная группа - группа, от которой индивид принимает стандарты. Эти две функции референтных групп по-разному связаны с идеей относительной депривации. Если сравнительная группа является «позитивной», в том смысле что индивид желает разделить ситуацию другой группы, относительная депривация с необходимостью вызывается. Нормативная же референтная группа вызовет относительную депривацию, только если она включает неблагоприятное сравнение, в то время как устанавливает стандарт или налагает точки зрения. Что касается «членской» референтной группы - это роль, которую индивид подразумевает в контексте неравенства, которое он чувствует (студент, пролетарий, чернокожий и т.д.). Она является основой сравнения, начальной линией для неравенства со сравнительной референтной группой, которой чувство относительной депривации вызывается [5].

Членской и сравнительной референтной группой должно разделяться, по крайней мере, одно общее свойство, чтобы стало возможно сравнение [2, 5]. Это общее свойство, которое может быть категорией (талант, производительность и т.д.) или группой (например, квалифицированный работник), обеспечивает основу заявления, что неравенство должно быть исправлено. Из этого общего свойства вытекает чувство долженствования, что индивид имеет право разделить ситуацию сравнительной группы. Таким образом, положение сравнительной группы является ожиданиями (экспектациями) того, на что индивид, по его мнению, имеет полное право претендовать. Данный вывод логически следует из рассуждений У. Рансимена и Т. Гарра [Runciman 1972: 14-15; Гарр 2005: 64-65]. При этом в качестве сравнительной группы может также выступать прошлое положение индивида или группы. Здесь важно провести различие между притязаниями, стремлениями, которые ни на чем не основаны (например, желание быть миллиардером), и, собственно, ожиданиями [1, 5, 9, 10, 3].

При теоретическом описании сущности относительной депривации понятия, используемые для определения данного явления, явно оповещают о наличии аффективного аспекта: чувство обиды, несправедливости, возмущения [1, 5]. Возникновение аффективного компонента можно объяснить следующим образом: несоответствие ситуации ожиданиям,

основанным на чувстве права, воспринимается как несправедливое и незаконное и в связи с этим вызывает чувство обиды и возмущения. Важность аффективного аспекта особенно подчеркивается У. Рансименом: «Несформулированное недовольство и полусознательная обида не являются чувством относительной депривации» [Runciman: 346].

Также необходимо различать уровни относительной депривации. Если индивид не удовлетворен своей позицией в качестве члена группы, которую он считает своей, то такая относительная депривация является индивидуальной (эгоистической). В данном случае индивид не доволен своей текущей уникальной ситуацией в сравнении с ситуацией других людей. Если индивид не удовлетворен позицией группы, которую он считает своей, по отношению к другим группам в более широкой системе, то такая относительная депривация является групповой (фратерналистской). Относительная депривация на данном уровне «включает все примеры сильной горизонтальной солидарности, традиционно обнаруживаемые в рамках рабочего класса» [Runciman: 39]. В том случае, если членская референтная группа является нормативной, «относительная депривация будет в принципе фратерналистской» [Там же: 40]. Из чего можно заключить, что для У. Рансимена горизонтальная солидарность, которая направляет депривацию в русло её фратерналистских форм, представляет собой нормативное влияние референтной группы. В общем, относительная депривация такого уровня «играет самую большую роль в трансформации существующей структуры социальных неравенств» [Там же: 39]. С этим согласен и Т. Гарр [Гарр: 22]. Более тесная связь групповой относительной депривации с коллективным поведением и установками была доказана эмпирически [5, 9].

Также необходимо учитывать, что относительная депривация обусловлена социальным контекстом, в котором она возникла. Достаточно очевидно, что неравенство по-разному воспринимается в различных культурах и странах. Такие исторические события и процессы, как войны, появление революционных лидеров, экономические изменения и изменения в стратификационной системе, обуславливают выбор референтных групп. Также такие макропеременные, как возраст, образование, материальное положение, влияют на уровень ожиданий индивида, а сама удовлетворенность варьируется в контексте отдельных проблем [7, 2, 5, 1].

### Источники и литература

- 1) Гарр Т. Р. Почему люди бунтуют. СПб., 2005.
- 2) Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура. М., 2006.
- 3) A Dictionary of Sociology / Ed. by Scott J., Marshall G. NY, 1994 – 2009. С. 184.
- 4) Hyman H. H. Reflections on Reference Groups // Public Opinion Quarterly. 1960. №. 3. P. 383-396.
- 5) Runciman W. G. Relative Deprivation and Social Justice. London, 1972. Shibutani T. Reference Groups as Perspectives // American Journal of Sociology. 1955. №. 6. P. 562-569.
- 6) Shibutani T. Reference Groups as Perspectives // American Journal of Sociology. 1955. №. 6. P. 562-569.
- 7) Stouffer S. A. The American Soldier: Adjustment During Army Life. Princeton, 1949. P. 316-328.
- 8) Turner R. H. Role-Taking, Role Standpoint, and Reference-Group Behavior // American Journal of Sociology. 1956. №. 4. P. 316-328.

- 9) Walker I., Smitt H. J. Relative deprivation: specification, development, and integration. Cambridge, 2002.
- 10) Flynn S. I. Relative Deprivation Theory: <http://www.enotes.com/research-starters/social-movement-theory-relative-deprivation-theory>

**Слова благодарности**

Благодарю Инну Альфредовну Вершинину за чуткое руководство и множество полезных советов.