

Будущее в концепции габитуса П. Бурдьё

Гринкевич Ольга Валерьевна

Студент (магистр)

Белорусский государственный университет, Факультет философии и социальных наук,
Кафедра социологии, Минск, Беларусь

E-mail: olga.k333@mail.ru

Данные масштабного европейского исследования «Молодежь перед лицом будущего», проведенного Kairos Future - Фонд политических инноваций (2008), показало, что среди молодых людей 12 стран Европы господствуют пессимистические умонастроения и недоверие в отношении своего будущего. Экономические угрозы, проблемы вхождения на рынок труда и сохранения на нем своей позиции дезориентируют молодежь при её попытке выстроить свои жизненные стратегии, а вместе с этим вызывают у неё желание перемен [3]. В этих условиях становится актуальным вопрос, каким образом индивиды включаются в социальные структуры общества, что влияет на их выбор жизненных путей, а также как в целом для них оказывается возможно будущее. Для анализа настоящих проблем будет использована одна из современных социологических концепций, а именно концепция габитуса П. Бурдьё, поскольку она является одной из центральных при изучении социальных практик и представлений.

Понятие габитуса обозначает системы длительных и преобразуемых установок, структурируемые структуры, предрасположенные к тому, чтобы функционировать как структурообразующие структуры, то есть в качестве порождающих и организующих принципов практики и представлений [1]. Другими словами, являясь порождающим принципом, габитус воспроизводит смыслы, практики, схемы мышления, которые также выступают в качестве объективных структур и, в конце концов, организующих принципов. Его передача осуществляется в процессе социализации, которая проявляется как на уровне объективных условий, когда коллективные установки в широком смысле формируют практики и представления агентов, так и на индивидуальном уровне - когда они имеют свое личное, отличное от общего содержания наполнение, и подчиняется сложившемуся в прошлом восприятию мира [2].

Габитус выступает как продукт истории, который основывается на собственной логике инкорпорирования и посредством которого индивиды, или агенты, воспроизводят уже сложившиеся социальные условия. Однако, он действует только в тех социальных условиях, которые так или иначе соответствуют предшествующему опыту. Впрочем, габитус не оказывается сведенным сугубо к механически детерминированной системе - он действует в терминах принуждения, является одновременно и стимулом и ограничителем, причем мыслимыми они становятся только при встрече с агентами, которые способны их распознавать и отвечать на них в этот непосредственный момент настоящего. Таким образом, габитус направляет жизненные стратегии индивидов, исходя из опыта прошлого. В то же самое время следует отметить, что габитус настолько укореняется в представлениях и практиках агентов, что он начинает действовать на уровне их бессознательного и интуитивно избирательно, что в определенной степени обуславливает ими выбор уже известных ситуаций. В этих условиях будущее оказывается подчиненным габитусу, который соотносит его с прошлым, и оно становится возможным настолько, насколько ему отвечает, причем обязательность его восприятия оказывается изначально безусловной. Целенаправленность действий агентов трактуется как иллюзорная, была бы она наполнена индивидуальными или коллективными намерениями [1].

Итак, в данном смысле будущее мыслится лишь в рамках воспроизводства истории. С другой стороны это обеспечивает преемственность, но и инертность социальных практик и представлений. Воспроизводство уже известных установок ведет к тому, что они становятся взаимопонятными и ориентированными на сложившиеся условия, и это наделяет их определенным здравым смыслом [1].

В актуально изменяющихся условиях, когда габитус сталкивается с абсолютно новыми ситуациями, агенты в них оказываются дезадаптированными, и среди возможных их ответных реакций выделяют смирение и протест. Это, в свою очередь, подтверждается данными о распространенности негативных настроений среди молодежи и её желанием перемен, и свидетельствует о сложности определения ею своих жизненных стратегий, т.к. ситуации выступают как беспрецедентные случаи.

Настоящие обстоятельства обуславливаются и объясняются столкновением условий производства и условий функционирования габитуса [2]. В первом случае он определяется практиками и представлениями прошлого, а во втором - индивиды оказываются в неизвестных ранее для них условиях, а поэтому им приходится самостоятельно определять свои модели поведения.

Таким образом, посредством социализации габитус передается от одних социальных агентов к другим, воспроизводя исторически сложившиеся практики и представления, которые становятся основами их жизненных стратегий, но которые, с другой стороны, также выступают и как принципы организации наличных условий. В связи с этим выделяется два возможных будущих - одно, которое отвечает ранее сформировавшемуся габитусу, а второе, которое не может быть им актуально схвачено и требует выработки новых форм практик и представлений.

Источники и литература

- 1) Bourdieu P. *Le Sens pratique*. Paris, 1979.
- 2) Dubar C. *La socialisation: construction des identités sociales et professionnelles*. Paris, 1998.
- 3) Galland O. *Les jeunes et la société : des visions contrastées de l'avenir // Les jeunes face à leur avenir. Une enquête internationale, Fondation pour l'innovation politique. Enquête réalisée par Kairos Future*. Paris, 2008. P.21-50.