

Секция «Методология социологических исследований»

Интеграция концепций П. Бурдьё и Ф. Броделя для формирования методологии к историко-социологическому изучению города
Григорян Офелия Гагиковна

Аспирант

Ереванский государственный университет, Факультет социологии, Ереван, Армения
E-mail: ofelia.grigoryan1993@gmail.com

Разные аспекты интересующие социологии города находятся во внимании исследователей в наши дни. В то же время, важно исследовать город в историческом контексте, так как это дает возможность рассмотреть современный период в контексте исторического развития общества. Как подчеркивал социолог Чарльз Тилли; "Квинтэссенциальная история модерна не что иное как история города" [6]. Различные методологические подходы и традиции [5] были разработаны для интерпритации исторических изменений, каждый из которых имеет свою перспективу понятия явления в историческом контексте.

В рамках этой работы был разработан методологический подход, который интегрирует многоступенчатую модель исследования историка Фернана Броделя и методологию социолога Пиера Бурдьё - структуралистский конструктивизм. Основная идея состоит в интегрировании этих методологических концепций и использовании конечной методологии в исследовании города.

Во взглядах французского историка переплелись теория структурного характера исторической действительности с его теорией дифференцированности и полиритмического характера исторического времени. Ф. Броделя более занимала проблематика синхронности, то, что, история должна в первую очередь исследовать синхронные процессы. Одна из особенностей состоит в многослойной структуре исследуемой действительности, точнее трех основных слоев, которые показывают развития города в конкретном историческом периоде: структурной, конъюнктурной и событийной [1]. Он больше всего уделял внимание структурному слою; "Структуры придают форму человеческой жизни, препятствуя ее "расползанию", они ставят ей пределы, за которые человек и его опыт не могут выйти" [3]. Эти пласты исторической реальности относятся к различным временным периодам с различными ритмами.

Суть структуралистского конструктивизма П. Бурдьё в том, что он предложил использовать одновременно два принципиальных подхода при изучении социальных реалий [4]. Первый - структурализм, согласно которому, в социальной системе существуют объективные структуры, независимые от сознания и воли людей, которые способны стимулировать те или иные действия и стремления людей. Второй - конструктивизм, который предполагает, что действия людей, обусловленные жизненным опытом, процессом социализации и приобретенными предрасположенностями действовать так или иначе "формируют социального агента как истинно практического оператора конструирования объектов" [2].

Адаптируя эти идеи на исследования города мы получаем следующее: город как объективная реальность первоначально существует, в то же время меняется в результате практик горожан (П. Бурдьё). Чтобы понять эти изменения в конкретном периоде необходимо рассматривать структуру, конъюнктуру и события происходящие в этом периоде, которые произвели свое влияние на эти изменения (Ф. Бродель). Например, если мы хотим исследовать город Ереван во время Советского Союза, то методология может использоваться следующим образом: Ереван как город объективно существует, но в то же время изменяется в результате практик жителей Еревана. Чтобы понять изменения надо изучить структуру, конъюнктуру в период Советского Союза (точнее исследовать какие законы решали, что можно было делать, а что - нет и т.д.) и изучить события, которые

оказали влияние на эти изменения.

И так, во время исследования города (в моем исследовании эта методология была использована на примере Еревана) интеграция этих концепций дает возможность рассмотреть процесс конструирования города в условиях наличия объективной структуры и при переходе из одного структурного слоя к другому. Это делает видимым изменения в длинном историческом контексте.

Источники и литература

- 1) Бродель Ф., Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т.1: Структуры повседневности: возможное и невозможное, М., 1986., стр. 509-592
- 2) Бурдьё П. Начала. М.: Socio-Logos, 1994
- 3) Гуревич А., Исторический синтез и школа Анналов, М., 1993
- 4) Bourdieu P., Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste, 1984
- 5) Delanty G., Isin E. F., "Handbook of Historical Sociology", US, 2003, pp. 9-81
- 6) Tilly Ch., "What Good is Urban History", Journal of Urban History, 22 (6), 1996