

**Концепция симулятивной реальности как случай марксистской критики**

**Гаджиева Сабина Сабитовна**

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

*E-mail: skulik97@mail.ru*

Известный социолог-постмодернист Жан Бодрийяр видел в современном обществе уход от реальности, реального производства, искусства, товара в сторону симуляций, кодов и знаков, которые не связаны со своим оригиналом[1]. В трудах Бодрийяра заметно влияние марксизма, однако основная часть работ направлена именно на критику учения Маркса[4].

Бодрийяр полагает, что идеи марксизма не могут отразить сегодняшнее производство. По Марксу, общество основывается на товарном производстве, Бодрийяр же указывает на то, что в современном мире, в эпоху постмодернизма, которая сменила время буржуазии и пролетариата, мы ушли от создания реальных материальных благ, товаров. Отличие между двумя эпохами состоит в том, что для модерна характерно активное развитие производственных технологий, средств для увеличения прибыли, а в наше время происходит «знаковый взрыв», производятся только коды и модели. Если модернизм характеризует направленность на создание материальных ценностей, стремление усовершенствовать производство и увеличить доход (что и описал Маркс), то для постмодернизма свойственно создание знаков, отрыв от реальности, склонность к избыточности.

Все производство в мире симуляции сжалось в микроскопическую модель, которая может бесконечно самовоспроизводиться (наподобие живой клетки, которая для воспроизводства использует ДНК). Оно репродуцирует себя, распространяя собственные копии для того, чтобы существовать, при этом оригинала, первоисточника уже не найти. Из этого следует, что реального производства, о котором говорил Маркс, уже не существует.

Товар - понятие, занимающее значительную часть в марксизме. В данном учении он представляет собой вещь, которая служит для удовлетворения человеческих потребностей, а также средство обмена одного предмета на другой. В итоге на товарном производстве и строится все капиталистическое общество[2]. Бодрийяр же говорит, что в наше время товар потерял свое прежнее значение и стал гипертоваром. Он больше не является средством удовлетворения потребностей человека, но существует для привлечения людей. Он дает функциональный запрос, и в ответ на это к нему устремляются человеческие потоки, формируя массы. Предметы не просто теряют свою первоначальную роль, о которой писал Маркс, но они уже и не являются знаками, «они - тесты, это они спрашивают нас, а мы должны им отвечать, и ответ уже содержится в вопросе» (Бодрийяр, 2015: 104).

Бодрийяр также указывает на неразрывную связь в эпоху постмодернизма товара и его рекламы. Рекламные щиты играют немаловажную роль в создании масс и потоков людей, однако, мы идем за покупками не для удовлетворения своих потребностей, а в ответ на все те же запросы. Мы отвечаем на иллюзию потребительской активности, на то отражение нас самих, которое представляет нам реклама.

Кроме товара, с приходом эпохи постмодернизма меняет свою роль и труд. Можно даже сказать, его уже не существует, как и реального производства, а есть только его модель. Спрос на труд продолжает существовать, однако теперь это спрос скорее на сценарий производства, который призван скрыть, что реальный труд отсутствует. При этом чем выше становится спрос, тем более теряется цель работы. Даже забастовки, которые

должны показать недовольство людей условиями трудовой деятельности и способствовать каким-либо изменениям, на деле ничего не обозначают, а лишь создают иллюзию, что труд и производство еще реально существуют.

Важную роль в учении Маркса занимают массы. По мнению автора, именно они являются тем инструментом, который осуществит смену общественно-экономической формации - переход с капиталистического строя на социалистический. Рабочий класс, постоянно увеличивающийся в численности и при этом все более и более притесняемый буржуазией, в результате должен свергнуть господство капиталистического строя.

Бодрийяр же утверждает, что сами массы являются продуктом гиперреальности. Это обусловлено тем, что современному миру, для которого характерны избытки, запасы продуктов, свойственно также создание человеческих запасов. В наше время массовое производство представляет собой «не производство в больших количествах или для потребления масс, а производство самих масс» (Бодрийяр, 2015: 95). Массы больше не способны создать революцию, массы теперь являются инертными, в них исчезает весь смысл, все сообщения и вся информация. Таким образом, если и возникают какие-либо волнения или революционные настроения, они быстро затухают и поглощаются самими же массами. Это объясняется все той же перенасыщенностью знаками и информацией, общество настолько переполнено и, следовательно, инертно, что просто уничтожает какой-либо смысл, донесенный до него.

В наше время марксистский взгляд на массы оспаривается не только с точки зрения симулятивной реальности. Французский психолог Серж Московичи утверждает, что характерной чертой толп является их неспособность мыслить и логически рассуждать [3]. Массы восприимчивы только к идеологии и чувствам, а также стремятся к лидеру, одержимому каким-либо идеалом. Из этого напрашивается вывод, что марксизм в свое время выступил в качестве идеи, которая воодушевила массы и привела их в движение, но отсутствие разума у толп не могло способствовать установлению коммунизма, а лишь подтолкнуло их к поиску нового вождя, за которым можно слепо следовать.

Однако, несмотря на то, что Бодрийяр критиковал концепцию Маркса, их теории имеют схожие черты. У обоих социологов аналогичны предметы их работ. Это, например, темы производства, положения наемных рабочих, роль товара и труда в обществе. Вероятно, этому способствовало то, что в начале своей деятельности Бодрийяр находился под влиянием марксизма, и это отразилось на его ранних работах. Кроме этого, и Маркс, и Бодрийяр критиковали общество того времени, в котором они живут, и считали, что оно требует существенных изменений и преобразований.

В концепции Жана Бодрийяра критика марксизма строится на том, что данное учение теряет актуальность с приходом постмодернизма. Это обусловлено тем, что оно не в состоянии дать объяснение явлениям социальной реальности той эпохи, в которой жил сам Бодрийяр.

### Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. М., 2015.
- 2) Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 2 т. Л., 1949. Т. 1.
- 3) Московичи С. Век толп. М., 1998.
- 4) Coulter G. Jean Baudrillard's Karl Marx – Productivist Ideology, And The Future of the Left. Режим доступа: [https://www.uta.edu/huma/agger/fastcapitalism/8\\_2/Coulter28\\_2.html](https://www.uta.edu/huma/agger/fastcapitalism/8_2/Coulter28_2.html)

### Слова благодарности

Выражаю благодарность кандидату социологических наук, доценту кафедры философии и социологии Волгоградского филиала РАНХиГС Одинцову Александру Владимировичу за неоценимую помощь в подготовке тезисов.