

Концепция «здорового общества» в теории Эриха Фромма

Токарева Мария Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

E-mail: mariatokareva273@yandex.ru

Эрих Фромм - крупный ученый двадцатого века, представитель Франкфуртской школы, один из основателей неотрейдизма и фрейдомарксизма. Он определял свою теорию как «гуманистический психоанализ» и «нормативный гуманизм», который предполагает, что ответ на вопрос человеческого существования может быть решен положительно и отрицательно в зависимости от развития личности, достижения ее подлинной зрелости и свободы, что выступает главным объектом рассмотрения данной теории. Критерием душевного здоровья человека является не возможность приспособиться к тому или иному типу производства, которое влияет на общественный строй, а ответ на фундаментальные экзистенциальные вопросы. Существуют всеобщие критерии духовного здоровья, на основе которых возможно построение «здорового общества».

В своих взглядах ученый представляет критическое направление в современной социальной мысли, вскрывая острейшие проблемы новой эпохи, которая в начале двадцатого века привела к установлению фашистского режима в Германии, а после его свержения породила во всем мире нечто иное менее разрушительное, менее страшное, но неблагоприятное для человеческой личности. Это деструктивное начало Эрих Фромм в книге «Здоровое общество», употребляя термин К. Маркса, называет «отчуждением» человека от самого себя и от других людей. Данное явление можно определить как формирование дегуманизованного общества потребления, которое характеризуется быстрыми темпами роста производства, стандартизацией товаров конвейерного производства, урбанизацией и особой идеологией потребления, культура «иметь» - безграничной тягой приобретать различные предметы, «играть с вещами», по выражению Ж. Бодрийера. Главная опасность заключается в том, что человеческие отношения также становятся частью глобального рынка. Современное общество с укоренившимися идеалами капитализма и конформизма описывается Фроммом как невротическое общество, лишенное логики, когда понятия добра и зла перевернуты, и человеку невозможно найти точку опоры. Также ученый обеспокоен, что в таком обществе с современным вооружением существует риск - самоуничтожение человечества в результате глобальной войны.

После распада СССР, изменившего баланс сил в системе международных отношений, и смены плановой системы производства на рыночную, можно считать, что и Российская Федерация стала также подвержена негативным проявлениям формирующегося общества потребления. К примеру, от новой рыночной системы пострадала духовная культура России. Книги и фильмы преимущественно создаются исключительно с целью выгодной продажи на рынке потребления. То, что считалось духовным и возвышающим, нередко отринуто, как невыгодное. Большинство издательств требуют от авторов легких жанров остросюжетной и любовной прозы или, уводящего от реальных проблем, фэнтези. Гипнотическое и транквилизирующее воздействие на общество рискует достичь тех же масштабов, что и в США. Вместо решения экзистенциальных проблем предлагается бегство от них в мир дешевых образцов потребительской массовой культуры, а вместо позитивной «свободы для» (например, добрых дел и переустройства мира к лучшему) приходит «свобода от» моральных устоев и принципов взаимопомощи.

Однако существовавший в СССР социализм вряд ли можно позиционировать как эталон «здорового общества», так как для переустройства и развития ответственных самостоятельных личностей не хватало подлинной свободы, которая возможна только при духовной революции и высоком уровне гражданской ответственности каждого человека.

Э. Фромм выдвинул проект создания гармонического, «здорового» общества на основе психоаналитической «социальной и индивидуальной терапии». Неофрейдистская концепция Эриха Фромма по-прежнему актуальна и может помочь в решении ключевых проблем капиталистического глобального мира, послужить основой позитивной реорганизации экономической системы развитого капитализма в коммунистический социализм.

Пути преодоления общественных недугов можно обозначить, в целом, как духовно-культурную революцию и изменение отношения к жизни, труду и власти.

Для человека существует несколько фундаментальных потребностей: установление связей с миром; преодоление своей природы животного и ответ на экзистенциальные вопросы, свойственные только человеку; потребность в самоидентификации; формирование системы идей и ценностей, то есть целостного мировоззрения. Ответ на запросы этих потребностей является формирование того или иного типа ориентации характера.

В рассмотрении вопроса формирования социального характера Эрих Фромм выделяет продуктивные и непродуктивные его типы. Социальный характер рассматривается как взаимосвязь социально-экономических, психологических и идеологических факторов, совокупность черт характера общих для большинства представителей данного социального образования. В социальный характер может входить только та совокупность черт характера, которая присутствует у большинства членов данной социальной группы, возникает он как следствие общих для этой группы переживаний, общего образа жизни. Идеология и культура коренятся в социальном характере, а сам социальный характер формируется образом жизни данного общества.

Можно выделить два подвида непродуктивного социального характера: рецептивный, который всегда принижает собственную личность, и эксплуататорский, который забирает все силой, агрессией.

В обществе потребления эгоизм признается как высшая ценность на пути к достижению успеха, внешние проявления экономической успешности признаются главным смыслом существования. Здесь вырабатываются два других подвида социального характера: накапливающий тип и рыночный. Им свойственно ничего не отдавать, присваивать себе. Однако если накапливающий не может расстаться с вещами, то рыночный тип предполагает невероятно быструю смену таковых. И люди, и эмоции здесь тоже являются товаром, вещью.

Продуктивный тип социального характера, хоть и сложно достижим, но свободен от культа потребления, присвоения вещей, то есть свободен от тяги к коллекционированию предметов. Человеческий потенциал такой личности раскрывается в любви, творчестве и труде. Именно в таком типе характера реализуется предпосылка формирования «здорового общества» и подлинное бытие. Продуктивный тип характера базируется на преодолении человеческого одиночества через любовь и спонтанные связи с миром.

Ключевыми политическими шагами на пути построения «здорового общества» являются такие изменения в экономической сфере общества, которые сочетали бы всеобщее планирование и высокую степень децентрализации.

Необходимо устранить «пропасть» между богатыми и бедными странами и слоями на-

селения в конкретном обществе. В этом мог бы помочь научный прогресс с разумным государственным руководством в экономической сфере. Именно с помощью науки и инвестиций возможно было бы победить голод и болезни в масштабах всей Земли, а также прекратить вырубку лесов и отравление почвы. Однако вопрос, как спровоцировать такое масштабное изменение в массовом сознании все еще остается открытым.

«Здоровое общество» - это общество ответственности и взаимопомощи, где действовать честно и благородно считается нормой. Для этого необходимо адекватное информирование граждан. «Это такое общество, которое благоприятствует человеческой солидарности и не только позволяет своим членам с любовью относиться друг к другу, но содействует такому отношению; здоровое общество способствует производительной деятельности каждого в его работе, стимулирует развитие разума и позволяет человеку выразить свои внутренние потребности в коллективном творчестве и обрядовых действиях». Когда люди осознают свое стремление к подлинной свободе, они начнут действовать сообща. Как положительную динамику за последние годы, можно отметить тот факт, что работодатели уже не воспринимают оплату труда как единственный фактор мотивирования рабочих, а пытаются выстроить отлаженный коллектив, члены которого понимают друг друга с полуслова, а, значит, намного эффективнее могут работать. Однако такая благополучная ситуация складывается далеко не на всех предприятиях. Также важный принцип осознанного труда: возможность насладиться продуктом своего труда. В такой ситуации предметы роскоши, коими навязывают «запасаться» как выгодным вложением капитала, оказываются просто ненужными и бессмысленными. В этом помогло бы введение гарантированного годового дохода. Человек должен ощущать себя ценным сотрудником, имеющим право на свое мнение, вне зависимости от того статуса, который он занимает в компании.

Фромм предлагает, чтобы ценность предметов потребления определял совет, состоящих из высококвалифицированных психологов, антропологов, социологов, философов и теологов, которые сумели бы провести фундаментальное исследование по тому, какие потребности человека являются природными, какие необходимыми для гармоничного развития личности, а какие навязанными культом потребления. Ученый предлагает сформировать ту форму социализма, в которой «каждый работающий индивид был бы её активным и ответственным участником, где работа была бы привлекательной и осмысленной, где не капитал бы нанимал труд, а труд — капитал». И реализовывалась бы эта система на принципах «индустриальной демократии участия». Именно в активном участии в делах общества рядовых граждан осуществляется замена бюрократического способа управления гуманистическим. Кроме того предлагается формирование совета по вопросам культуры. Духовная революция нацелена на то, чтобы человек всегда пребывал в состоянии «быть», если вспомнить концепцию Э. Фромма из книги «Иметь или быть». В данном случае, применительно к России, образцы такого искусства представлены в работах дореволюционных мастеров и творцов советской эпохи. И, вдохновляясь ими, воспитывая на них, можно создавать новые, отвечающие новой реальности, которая требует позитивной модернизации и формирования продуктивного социального характера.

Другим важным этапом формирования здорового общества является развитие новой формы соседской группы из пяти-шести семей. Э. Фромм предлагает концепцию коммунистического социализма. Главные его черты - это формирование небольших организованных коммун, которые существуют в рамках измененного, улучшенного капиталистического строя, но человек не отчуждается от людей, труда, власти и самого себя, так как активно взаимодействует с другими людьми и влияет на политическую жизнь коммуны.

Привычные для России образцы социализма при должном усовершенствовании, со-

гласно с идеями Э. Фромма, могли бы послужить хорошим антиподом для американского загнивающего капитализма, который достиг в какой-то момент своего апогея и уже даже по типологии Маркса естественным путем должен был бы переродиться в коммунитарный социализм.

[1]Фромм Э. Здоровое общество / Перевод Т. В. Банкетовой. — М: Аст, Хранитель, 2006, с.155.

[2]Фромм Э. Здоровое общество / Перевод Т. В. Банкетовой. — М: Аст, Хранитель, 2006, с.159.

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Общество потребления. – М.: Республика, 2006.
- 2) Добреньков В. И. Психоаналитическая социология Эриха Фромма. — М.: Альфа-М, 2006. — 448 с.
- 3) Добреньков В. И. Неофрейдизм в поисках «истины». — М., 1974.— 304 с.
- 4) Добреньков В. И. Социологическая концепция Эриха Фромма (критический анализ субъективно-идеалистических оснований неофрейдистской социальной философии). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук. – М., 1969.
- 5) Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество/. — Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М. Политиздат, 1992. 393 с.
- 6) Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности/ Перевод П. С. Гуревич. — М.: Аст, Хранитель, Мидгард, 2007. — 624 с.
- 7) Фромм Э. Здоровое общество / Перевод Т. В. Банкетовой. — М: Аст, Хранитель, 2006. — 544 с.
- 8) Фромм Э. Искусство любить. Исследование природы любви/ Пер. Л. А. Чернышёвой. — М: Педагогика, 1990. — 160 с.
- 9) Фромм Э. Иметь или быть / Перевод Э. М. Телятниковой. — М: Аст, Астрель, 2010.
- 10) Фромм Э. Бегство от свободы / Перевод Г. Ф. Швейника. — М: Аст, 2011. — 288 с.
- 11) Morton A. Kaplan. System and process in international politics. — ECPR Press, 2005. — 252 p

Слова благодарности

Выражаю благодарность научному руководителю доктору философских наук, профессору Добренькову Владимиру Ивановичу!