

Самоорганизация как основной принцип регуляции взаимоотношений в среде радикальной контркультурной молодёжи на постсоветском пространстве

Кашипар Вадим Иванович

Студент (специалист)

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Факультет истории, коммуникации и туризма, Кафедра социологии и специальных социологических дисциплин, Гродно, Беларусь

E-mail: kavabonga.v.k@gmail.com

На сегодняшний день разработка проблемы социальной самоорганизации в молодёжной среде ведётся с переменной интенсивностью. Зачастую это обусловлено тем, что допущение наличия подобных механизмов редко выходит за рамки их рассмотрения в контексте официальных молодёжных организаций и структур. Однако, фактическое присутствие на постсоветском пространстве некоторого подобия альтернативы, часто обвиняемой в «маргинальности», ставит на повестку дня проблему адекватного изучения конструктивных предложений, выработанных в её среде. Эта проблема оставалась актуальной на протяжении всего периода перехода стран бывшего СССР к рыночной экономике, когда неверные решения по отношению к представителям низовых сообществ либо их банальное игнорирование ставили под угрозу перспективу всестороннего изучения опыта принятия решений и организации совместной жизни внутри них. На современном этапе накопленных знаний в этой области явно недостаточно. В наличествующей ситуации попытка обращения к такому опыту, пусть пока на теоретическом уровне, может рассматриваться как первый шаг на пути совершенствования понимания социальной самоорганизации на примере самых радикальных её проявлений.

В Западе тема самоорганизации в контркультурной среде на сегодняшний день является достаточно хорошо разработанной (напр. в трудах Т. Рошака [n6], Д. Герена [n6], Д. Гребера [n7], П. Гелдерлооса [n4] и др.). Движение в направлении подобных исследований было начато российскими исследователями в 90-е годы XX века и продолжается до сих пор (П.В. Рябов [n9], А.В. Шубин [n10], Д.Е. Бученков [n2], О.А. Аксютин [n1]). Однако, большинство отечественных авторов работают преимущественно с историей контркультурного движения, его философией и политической идеологией. Мы же постараемся подойти к феномену самоорганизации с социологических позиций на примере работы механизма бесконфликтного принятия решений в контркультурных социальных группах.

Предметом нашего изучения выступает **радикальная контркультурная молодёжь**. Характеризуя контркультурную молодёжь как **радикальную**, мы прежде всего исходим из того, что исследуемое меньшинство в своём поведении демонстрирует перенос вынашиваемых им ценностей из *аксиологической* плоскости в *практическую, социальную* и позволяет объективно рассматривать механизмы организации в среде таких социальных меньшинств.

Базовой категорией, которую мы будем использовать, является **самоорганизация**. Данное понятие является достаточно разработанным в современной науке (синергетическая парадигма) и понимается как процесс упорядочения элементов одного уровня в какой-либо системе за счёт внутренних факторов, без внешнего специфического воздействия. Современная радикальная молодёжь в своём повседневном взаимодействии руководствуется именно этим принципом, который употребляется для идентификации сознательной её части в рамках теории и практики **анархизма**. В основном, носителями анархистских взглядов являются представители **панк-субкультуры** (со всеми родственными ответвлениями), для которых характерна демонстрация независимого образа жизни

через так называемую *революцию повседневности* (термин Р. Ванейгема) [п3, 99] или *политики примера* [п1, 195]. Основываясь на опыте западноевропейских единомышленников, представители таких сообществ склонны к совместной организации повседневной экономической жизни на базе своеобразной коммуны, именуемой термином «*сквот*». Также повсеместно в этой среде практикуется организация альтернативного социального и культурного пространства (фримаркеты, местные музыкальные сцены, дампстер-дайвинг и проч.) [п1, 331-335].

Основным механизмом принятия решений в контркультурных сообществах, организованных по анархистскому принципу, выступает **консенсус** [п5]. В отличие от обычного голосования и принятия решения большинством, осуществляя принцип консенсуса, малая группа стремится найти такое решение, которое каждый активно поддерживает или хотя бы не выступает против него. Единство в таких группах достигается путём обсуждения на общих собраниях группы для достижения единого взгляда на проблему, что «применительно к теории означает принятие потребности в разнообразии глубоких теоретических перспектив, объединённых только общими принципами и соображениями» [п7, 10]. Консенсус является универсальным механизмом регуляции взаимоотношений в исследуемых сообществах, что ставит задачу более детального изучения особенностей его применения.

Таким образом, дальнейшая работа в данном направлении видится как преимущественно теоретическая, направленная на изучение иных аспектов самоорганизации в сообществах коммунитарного типа, с последующим выходом «в поле» для сбора эмпирических данных. Особый упор мы будем делать на выявлении особенностей консенсуального принятия решений, как основном механизме социальной самоорганизации в сообществах радикальной контркультурной молодёжи на постсоветском пространстве.

Источники и литература

- 1) Аксютин О. «Если я не могу танцевать, это не моя революция!» DIY панк/хардкор сцена в России. – М.: Нота-Р, 2008. – 336 с., ил.
- 2) Бученков Д.Е. Анархисты в России в конце XX века. Изд.2 – М.: Карсанд, 2011. – 160 с.
- 3) Вангейм Р. Революция повседневности // Антология современного анархизма и левого радикализма. В 2-х т.т. Т. 1: Без государства. Анархисты – М.: УльтраКультура, 2003. – 466 с., ил.
- 4) Гелдерлоос П. Анархия работает – Москва: Радикальная теория и практика, 2012 – 264 с.
- 5) Гелдерлоос П. Консенсус: принятие решений в свободном обществе – Москва: Радикальная теория и практика, 2013. – 224 с.
- 6) Герен Д. Анархизм. От теории к практике – Москва: Радикальная теория и практика, 2013 – 224 с.
- 7) Грэбер Д. Фрагменты анархистской антропологии – Москва: Радикальная теория и практика, 2014 – 174 с.
- 8) Рошак, Т. Истоки контркультуры – Москва: АСТ, 2014. – 380 с.
- 9) Рябов П.В. Краткий очерк истории анархизма XIX-XX в. Анархические письма – Москва: Красанд, 2012. – 186 с.
- 10) Шубин А.В. Преданная демократия. СССР и неформалы (1986-1989) – М.: Издательство «Европа», 2006. – 344 с.