

**Человеческий капитал молодежи: риски и факторы развития**

**Носов Александр Георгиевич**

*Студент (магистр)*

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Саратов, Россия

*E-mail: tooalexander@mail.ru*

Возрастание роли человеческого капитала в период развития современной экономики знаний обуславливает актуальность изучения данного понятия и рассмотрение в научном ключе различных его аспектов.

Наиболее мобильная и работоспособная социальная группа носителей человеческого капитала является молодежь. Поэтому развивающееся общество заинтересовано не только в количественном, но и в качественном развитии человеческого капитала молодого поколения, определяя его тем самым как потенциальный источник и одну из составляющих национального богатства страны. Учитывая различные механизмы социокультурного развития современного общества, следует особо отметить необходимость своевременной государственной поддержки и защиты молодежи от негативных факторов внешней среды. Являясь наряду с прочими функциональными характеристиками, носителями культуры и исторического наследия нации, Российская молодежь в период глобализации находится в зоне повышенного риска. Причем факторы риска рассредоточены как в социальной, демографической так и в прочих, включая духовную областях.

В частности, в России, в ближайшие десятилетия существует потенциальная угроза - убыль числа молодых людей (по сравнению с 2012-2014 годами) больше, чем на 25%, то есть с 35,2 млн., до 25,6 млн. к 2025 году. Подобное явление несомненно увеличит нагрузку на экономику страны в будущем и темпы социального развития в ближайшее время, поскольку потенциал таких сфер как наука, бизнес, спорт и прочих социальных институтов напрямую зависит как от внутренней, так и от внешней конкурентоспособности субъектов.

Перечисленные факты говорят о многом. Во-первых, следует оптимизировать запущенные государственные программы по поддержке молодежи, для того чтобы предотвратить миграцию молодых людей за рубеж. Во-вторых, необходима разработка проектов, направленных на более-менее известное будущее, в котором дефицит молодежи окажет непосредственное влияние на функции человеческого капитала нашей страны. В-третьих, целесообразно уже сегодня, опираясь на имеющиеся данные развивать возможности и повышать качество человеческого капитала молодых людей.

Для продолжения научных изысканий, обратимся к самому понятию «человеческий капитал». Как в России, так и за рубежом оно имеет множество определений. Мы будем опираться на группу тех трактовок, которые включают в себя такой его элемент как «здоровье» (Э.Р. Валеев, Т.В. Касаева). Наряду со знаниями, профессиональными навыками и мотивацией человека, здоровье без сомнения может приносить доход индивиду, обеспечивая полноценную и максимально возможную производительную мощность прочих элементов человеческого капитала и их совокупности. Для молодых людей здоровье это важнейший ресурс развития и одновременно условие полноценной реализации. Следовательно, в текущей работе мы будем рассматривать здоровье и здоровый образ жизни как факторы развития человеческого капитала молодежи и те его элементы, на наличие или дефицит которых следует обращать особое внимание.

По статистическим данным и результатам научных исследований, сегодня, мотивация укрепления здоровья у молодого поколения развита слабо, а отношение к нему беспечно. Объясняется это как объективными так и субъективными причинами. По данным социологов, в условиях рыночной экономики, у студенческой молодежи доминируют мотивы по достижению материального благополучия и стремлению к финансовой независимости [1]. Здоровье же при своем «избытке» в данный возрастной период обесценивается, а процесс его сбережения теряет актуальность, более того оно порой рассматривается как расходный материал.

Стоит также отметить, что сегодня уже не срабатывают приемы с «навязыванием» здоровьесберегающего поведения, массовые формы пропаганды и традиционный подход перестают давать ожидаемые результаты. Это пережитки Советской системы воспитания, функционирующей на основе мощной государственной поддержки.

Однако, стоит обратить внимание на то, что на сегодняшний день малоизучен и по нашему мнению недостаточно раскрыт экономический подход к изучению здорового образа жизни. В условиях развития рыночной экономики и мотивации молодых людей на финансовое благополучие данный факт несомненно актуален и представляет собой определенный научный интерес.

Экономический подход к человеческому поведению подробно описал в своих работах Нобелевский лауреат Гери Беккер. Полагаясь на труды Дж. Бентама, Адама Смита, К. Маркса и А. Маршалла, Беккер выделил следующие постулаты экономического подхода: -максимизирующее поведение - заключается в том, что индивиды максимизируют свое благосостояние в том виде в котором они его себе представляют, пытаясь при этом предвидеть неопределенные последствия своих действий, причем данная деятельность обращена в будущее; -рыночное равновесие - связано с координацией деятельности людей теми или иными рынками, в их числе образовательный рынок, рынок идей и прочие которые могут быть явными и неявными и в разной степени быть эффективными. Их влияние характеризуется так называемыми «неявными ценами» и «неявными издержками» которые выражают потерянные заработки. По мнению Гери Беккера рыночное равновесие придает взаимосогласованность казалось бы разрозненным действиям субъектов; -устойчивость человеческих предпочтений - трактуется автором как стабильность индивида в отношении базовых потребительских благ. Так называемые «метапредпочтения» определяют спектр потребляемых рыночных товаров и услуг субъектом.

Совокупность перечисленных постулатов, по мнению ученого, образуют «ядро» экономического подхода [2], а его применение уместно в анализе всего человеческого поведения. Постараемся теперь рассмотреть особенности поведения, направленного на сохранение здоровья с позиций экономического подхода.

Учитывая принцип максимизирующего поведения, здоровый образ жизни может быть актуален для молодого человека, если во-первых, субъект представляет себе будущий результат этой деятельности, а во-вторых имеет определенные представления о собственном будущем. В противном же случае, например в условиях неопределенности срабатывает предпочтение сиюминутного удовольствия неизвестному результату и принцип минимальной затраты энергии.

Согласно второму принципу, поведение ориентированное на здоровый образ жизни целесообразно в том случае, если выгода от получаемого в результате блага выше издержек на его затраты. Благом здесь может являться как само здоровье, представляющее источник сил и энергии, так и время сэкономленное при «не болезни».

Третий принцип экономического подхода может отражаться в процессе становления здорового образа жизни, когда трансформируется не только поведение человека согласно общепринятой модели здоровьесберегающей деятельности (это традиционный подход), но и сама модель «подгоняется» согласно жизненным целям субъекта и его индивидуальности.

Подводя итог данной работы мы можем утверждать, что сохранение и развитие человеческого капитала молодежи зависит прежде всего от состояния здоровья молодого поколения, а работа по формированию здорового образа должна строиться учитывая современные потребности молодых людей, в том числе и их экономические интересы.

### **Источники и литература**

- 1) Корж Н.В. Трудовые ценности современной студенческой молодежи: автореферат, дисс. канд. соц. н. - Пенза , 2011. – 26 с.
- 2) Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение. – "Тезис 1993, т. 1, вып. 1, с. 27.