

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Кросс-культурное исследование религиозности

Чижикова Наталья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: natasha.ch.2509@yandex.ru

Исследование феномена религиозности является одной из актуальных задач психологической науки, так как оно позволяет рассмотреть нравственные аспекты личности; причины поиска человеком жизненного смысла, его желания зависеть от чего-то высшего и объяснять происходящее с помощью некоей силы; переживания и страха бесконечности, смерти, жизненных потерь. Религия является одним из трех способов (наряду с философией и наукой) познания человеком своего предназначения в мире, осознания смысла, цели своего существования [1].

Взгляды психологов на проблему религиозности можно разделить на 5 подходов:

1. Религиозность как признание человеком нуминозной сферы и переживание определенных духовных состояний (М. Аргайл, Г.Олпорт др.).

2. Религиозность как обсессивный акт, а также трансформация либидозной энергии (З.Фрейд, К.Юнг и др.).

3. Религиозность как сакральный психологический феномен - (Э.Эриксон, Э.Фромм и др.).

4. Религиозность как часть духовного кризиса (С. Гроф, Дж. Фаулер и др.), и религиозность как диагностическая категория - психоз (паранойя), невроз и т. д. (Дж. Шумейкер, Т. Роджерс и др.).

5. Религиозность как мотивы, идеи, представления, образы, настроения, переживания, потребности, через призму которых человек в иллюзорной фантастической форме воспринимает и оценивает окружающий мир и свое место в нем (Б. С. Братусь, М. Г. Писманик, К. К. Платонов, и др.).

В большинстве исследований за основу принимается конфессиональная религиозность. Как объясняется в словарной статье, конфессия (лат. *confessio* - признание, исповедание) - то же, что вероисповедание, принадлежность к какой-либо религии, церкви, деноминации; религиозное объединение, имеющее свое разработанное вероучение, культ и устойчивую организационную структуру [4]. В этой связи представляет интерес возможность разделить конфессию и религиозность и исследовать, есть ли у религиозности психологические характеристики, присущие ей вне зависимости от конфессии.

Мы провели пилотное кросс-культурное исследование с целью изучения феномена религиозности. Нашей основной задачей было рассмотрение религиозности как отдельной психологической категории, существующей вне конфессии, как квинтэссенции духовности.

За теоретическую основу нашего исследования была принята культурно историческая концепция (Л. Леви Брюль, М. Коул, Б. Рассел, Т. Кун, Л. С. Выготский, В. С. Библер, А. Ф. Лосев, Ю. М. Лотман) и концепция образа мира (А. Н. Леонтьев, С. Д. Смирнов, В. В. Петухов). Мы предположили, что религиозность есть особое представление (особый образ мира), выстраивающее духовную область психической жизни.

Леви-Брюль уделяет большое внимание типу мышления первобытного человека, так как тип мышления позволяет увидеть особенности данной культуры - ее мистичность и синкретизм [2]. Таким образом, для исследования нами была выбрана «Методика изу-

чения религиозной активности» Д. О. Смирнова (2001), которая позволяет оценить тип мышления (религиозное или естественное), а также определить тип религиозных переживаний, направленность религиозной мотивации и активность в религиозных действиях. Методика была адаптирована нами для групп мусульман и иудеев. Валидность данных, полученных в вышеупомянутых группах, была проверена с помощью коэффициента альфы Кронбаха, общий показатель для всех шкал был на уровне 0,81.

«Представление мира» есть опорное условие психической жизни [3], которое напрямую связано с личностью человека, с его личностными особенностями, поэтому в качестве методики исследования нами был выбран 16-факторный опросник Кеттелла.

Выборка нашего исследования составляет 60 человек, среди которых православные, католики, мусульмане, иудеи и атеисты.

Результаты исследования по методике «МИРА» позволили нам дифференцировать испытуемых на 2 группы:

- 1) религиозно-активные, постоянные в соблюдении правил и традиций своей религии;
- 2) религиозные, однако непостоянные в соблюдении правил и традиций своей религии.

В обе группы вошли представители всех рассматриваемых нами конфессий. Мы наблюдаем значимое различие в показателях по шкале религиозных действий между данными группами у всех конфессий, исключение составила лишь группа мусульман. При этом мы не обнаружили значимых различий по другим шкалам: представители обеих групп обладают религиозным, а не естественным мышлением, внутренне-ориентированной религиозной мотивацией и высокой склонностью к общим религиозным переживаниям, однако типы переживаний различаются у разных конфессиональных групп. Во всех группах были обнаружены высокие показатели по шкале стенических переживаний. Кроме того, у православных первой группы и у мусульман первой и второй групп также преобладают астенические и предрелигиозные переживания, что отличает их от остальных групп; у православных, католиков и иудеев первой группы и у католиков и иудеев второй группы преобладает тип предрелигиозных переживаний. Подводя итоги, следует сказать, что в обеих группах мы получили высокие показатели по общей религиозной активности.

Интересными нам представляются результаты анализа личностных особенностей верующих и атеистов. Были получены данные, свидетельствующие о том, что православным и католикам первой группы (религиозно-активные, постоянные в соблюдении правил и традиций своей религии) присуща высокая эмоциональная чувствительность, чего нельзя сказать о мусульманах и иудеях этой же группы. Представителям второй группы (религиозные, однако непостоянные в соблюдении правил и традиций своей религии) присущ высокий интеллект и высокая тревожность (такие данные были получены в отношении всех конфессий), также мы получили данные по высокой экспрессивности у православных и католиков и по высокому самоконтролю у мусульман и иудеев. Ситуация с атеистами принимает обратный характер: здесь мы получили высокую доминантность и подозрительность при низкой эмоциональной чувствительности и тревожности. Такая картина в первую очередь говорит нам об очевидных различиях у групп верующих и атеистов.

Источники и литература

- 1) Братусь Б.С. Христианская психология как новое движение в России. М. 1995
- 2) Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. Психология мышления. Под ред. Ю. Б. Гишпенрейтер и В. В. Петухова. М: Изд-во МГУ.,1980, С.130-140

- 3) Петухов В. В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Моск. ун-та, Сер. 14. Психология. 1984. No. 4. С. 13-20
- 4) Христианство: Словарь / Под общ. ред. Л. Н. Митрохина. М., 1994. С.559