

Секция «Психология труда и инженерная психология»

Связь метакогнитивных и мотивационных структур студентов

Медведева Юлия Сергеевна

Кандидат наук

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: medvedeva27@yandex.ru

Метакогнитивные и мотивационные процессы играют немаловажную роль, поскольку обеспечивают концентрацию личностных специфических возможностей человека, помогая осуществлять самоконтроль за деятельностью человека. Целью нашего исследования являлось установление взаимосвязей между метакогнитивными процессами и мотивационными структурами студентов гуманитарной, естественнонаучной и технической направленности.

Диагностический аппарат исследования составила "методика диагностики мотивации научно-исследовательской деятельности" (МНИД) (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева), "Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности" (М. М. Кашапов, Ю. В. Скворцова).

В исследовании приняли участие: 214 студентов ЯрГУ им. П.Г. Демидова 2-4 курсов, из них 87 человек - студенты технических факультетов, 54 человека - студенты естественнонаучных факультетов, 73 человека - студенты гуманитарных факультетов.

Изучая структуры научно-исследовательской мотивации, мы обнаружили, что их взаимосвязей с метакогнитивными процессами крайне мало. Отрицательная корреляция показателей «Общение» и «Концентрация» ($r = -0,394$; $p = 0,001$) в выборке студентов гуманитарного направления указывает на то, что, общение не способствует умению управлять собственным вниманием, концентрироваться на задании, уменьшать влияние отвлекающих стимулов на процесс выполнения задания, т.е. концентрироваться на своей исследовательской работе в целом. Общение воспринимается как отвлекающий фактор, а не дополнительный ресурс к получению информации. Возможно, это связано с тем, что гуманитарные знания очень близки между собой и могут вносить в научную работу данные, отвлекающие от основной цели.

Усиленная концентрация внимания студентов естественнонаучного направления на задании может снизить эффективность самой работы, т.е. способствовать тому, что задача будет решена не полностью или вообще не решена, т.к. есть риск не заметить неучтенных результатов. В тоже время социально полезные проекты требуют учета всех возможных сторон разработки и способов внедрения, для того чтобы применяться наиболее эффективно и учитывать разные исходы применения научного новшества на практике. Этим можно объяснить наличие отрицательной связи между показателями «Социальная полезность» и «Концентрация» ($r = -0,330$; $p = 0,020$).

Студенты технического направления так же имеют отрицательную связь между показателями мотивации научной деятельности и метакогнитивных процессов: «Карьера» и «Приобретение информации» ($r = -0,256$; $p = 0,029$). Данная корреляция объясняется тем, что получение дополнительной информации может привести к заблуждениям при выполнении работы, а, следовательно, нужный результат не будет достигнут. Возникает опасность того, что из-за этого человек не сможет реализоваться в своей деятельности, не продвигаясь по карьерной лестнице, т.к. нет алгоритма, проверенного пути исследования, не допускающего рисков и ошибок.

Таким образом, были обнаружены взаимосвязи между метакогнитивными процессами и мотивационными структурами студентов гуманитарной, естественнонаучной и техниче-

ской направленности, которые связаны с характеристиками самих научных направлений и подтверждают идею о том, что каждое из них имеет свою специфику мотивации и метакогнитивных процессов.

**Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-06-10823а)*