

Секция «Психология переговоров и разрешения конфликтов»

## Использование фотоизображения как метода исследования переговорного процесса

*Гасимов Антон Фаритович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

*E-mail: gasimov\_anton@list.ru*

Интерес к невербальным проявлениям человека возник в глубокой древности. Наблюдая разнообразие поведения и переживаний людей, древние философы пытались найти порядок среди множества единичных проявлений, сходных между собой по физическим и психическим свойствам, таких как пропорции лица и тела, мимические проявления, жесты, позы, осанка и т.д.

Процесс познания людьми друг друга осуществляется на двух уровнях отражения социальной реальности: чувственном (восприятие человека человеком) и рациональном (понятие о другом человеке как личности). Обязательным компонентом этого процесса является актуализация субъектом знаний, накопленных им в ходе общения и совместной деятельности, опора на обобщения, сформировавшиеся в ходе познания других людей.

Средством самопознания и самовыражения человека в процессе социализации может выступать фотография, которая отражая особенности коммуникации людей через фиксацию чувств и представлений. На фотоизображении можно отразить мимику человека, его реакции и состояния, вызванные социальным окружением. Это позволяет использовать фотографию как средства исследования телесного образа «Я», выражения чувств, эмоции.

В психологических исследованиях фотография выступает в качестве самостоятельного объекта анализа или как стимульный материал при изучении особенностей личности, например, процессы восприятия и познания людьми друг друга, в частности, в ситуации ведения переговоров. Распознавание эмоциональных состояний является одной из ключевых компетенций участников переговорного процесса. Для исследования особенностей межличностного взаимодействия с учетом эмоционального состояния возможно использование фотографии как стимульного материала. Например, испытуемый может оценивать индивидуально-личностные качества изображенного на фотографии человека, например, конфликтность, общительность и открытость или его эмоциональное состояние.

Также исследуется привлекательность лица, ее связь с состоянием здоровья человека; лицевые признаки возраста, пола, расы, лицевая симметрия и т.д. Это становится возможным, так как в процессе социализации субъекты научаются дифференцировать данные параметры, исходя из усвоенных отличительных знаков внешности, свидетельствующих об этих параметрах социального сравнения. Кроме того, каждый человек имеет большой опыт приписывания социальных идентичностей по лицевым сигналам и создания стереотипов, связанных с поведением и способностями людей

Хотя лицевые сигналы играют фундаментальную роль в социальных оценках, существует много вопросов, связанных с получением и использованием информации, обеспеченной этими сигналами. Многие из исследователей обратились к вопросу, какие лицевые особенности (форма лица, цвет кожи, структура, конфигурация черт) вносят свой вклад в суждения о возрасте, поле, расе и оказывают влияние на взаимодействие людей.

Было установлено соотношение внешних и внутренних аспектов межличностного восприятия и степень их адекватности по фотоизображению мужских и женских лиц, при

этом были отмечены особые качества личности «коммуникантов», такие как пронизательность и открытость при восприятии особенностей другого человека [1]. Первое из них относится к способности человека объективно оценивать черты личности другого человека, второе - к степени доступности выражения лица партнеру по общению. Оба эти качества приводят к наиболее точным оценкам личности, так как выражение лица всегда содержит интегральное качество, несущее уникальность и неповторимость внутреннего мира конкретного индивида. Это качество плохо поддается вербализации, но становится определяющим при узнавании конкретного человека и оценке его переживаний, стремлений или черт характера.

Как показали исследования, наиболее точно по фотографии определяются самоуверенность-неуверенность, умение управлять своими эмоциями и степень стрессоустойчивости воспринимаемого человека. Эти свойства хорошо различают люди жизнерадостные, оптимистичные, с хорошими организаторскими способностями, устойчивые к стрессу, живущие по своим законам и способные к самостоятельным действиям. Менее точно определяется социальная опытность (наивность - пронизательность), осознание социальных требований и интенсивность внутренней жизни воспринимаемого человека [2,3].

Выявлено, что особенности восприятия личности человека по его фотографии опосредованы опытом воспринимающего субъекта, который конкретизируется в знаниях о личности и поступках других людей, связанных с ними переживаниях и навыках непосредственного общения. Исследователи вводят понятие «Он-концепция», отражающее целостное представление о партнере как личности, оценку и отношение к нему.

Было определено, что оценки психологических особенностей человека по его правой и левой сторонам лица могут не только не совпадать, но и быть диаметрально противоположными [1]. В качестве самостоятельных факторов, объединяющих эти особенности, выступают «экстраверсия - интроверсия», «рациональность» и «чувственность». Эти факторы являются устойчивыми и не зависят от типа воспринимаемого лица. Хотя узнавание человека, даже хорошо знакомого, по отдельной половине лица существенно затруднено, его психологические характеристики воспринимаются адекватно. Асимметрия лица выступает условием организации и контроля визуального общения.

Одним из наиболее распространённых технических инструментов по диагностике эмоциональной лицевой экспрессии опосредованно по фотографии или непосредственно при личном контакте наблюдателя и наблюдаемого является программный комплекс FaceReader, который может распознать шесть базовых эмоций: радость, грусть, злость, удивление, испуг, чувство отвращения, а также нейтральное состояние испытуемого

### Источники и литература

- 1) Барабанщиков В.А., Носуленко В.Н. Системность. Восприятие. Общение. - М.: Институт психологии РАН, 2004. - 480 с.
- 2) Enquist, M., Ghirlanda, S., The secrets of faces // Nature, 1998, vol 394, 27, pp. 826-827
- 3) Montepare, J.M., Орево, А., The relative salience of physiognomic cues in differentiating faces: a methodological tool // Journal of Nonverbal Behavior, 2002, 26, 1, pp.43-59.