

Секция «Психология личности: вызовы неопределенности»

Психологические особенности жертвы и агрессора в ситуации школьного буллинга

Ярмина Алина Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: a.yarmina@gmail.com

Термин «буллинг» произошел от английского «bullying», что означает запугивать, травить, задиравать. Травля в школе получила название - школьный буллинг. В том случае, когда насилие носит длительный, систематический характер, осуществляется в отношении человека, неспособного защитить себя в данных обстоятельствах, и направлено на то, чтобы запугать и подчинить жертву, сознательно доставить ей страдания и дискомфорт, принято говорить о буллинге [2,5,7]. По данным исследования "Дети России Онлайн", в 2010 году примерно четверть (23%) российских подростков подвергалась физическому или психологическому насилию со стороны сверстников "лицом к лицу" или в Интернете. Примерно столько же подростков сознались, что сами обижали или оскорбляли других людей. [3,8].

Гипотеза: В исследовании мы исходили из предположения, что существуют индивидуально - психологические различия между агрессорами и жертвами буллинга по уровню тревожности и агрессивности.

Методы:

1. Для исследования была разработана авторская анкета по дружбе в реальной жизни и социальных сетях, которая включала демографические сведения, вопросы о дружбе в реальной жизни и в интернете, блок из 8 вопросов на столкновение с буллингом и кибербуллингом, взятые из методики EU Kids Online [6].

2. Опросник уровня агрессивности Басса - Перри. Личностная тестовая методика, направленная на диагностику агрессивности. На русском языке адаптирован и валидизирован в 2002-2004 годах С. Н. Ениколоповым, Н. П. Цибульским [1].

3. Шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет А.М. Прихожан [4].

На основе возрастной периодизации Д.Б. Эльконина мы разделили испытуемых на группы: 5-6 классы (младший подростковый возраст), 7-8 классы (старший подростковый возраст), 9-11 классы (ранний юношеский возраст). Обработка полученных данных проводилась с помощью программы SPSS20.0. Для выявления различий между группами 3 возрастных групп был использован однофакторный дисперсионный анализ ANOVA и критерий Фишера (F).

Выборка: В исследовании приняли участие 196 человек, учащиеся 5-11 классов. из них 96 (50%) - мальчики и 95 (50%) - девочки, (5 человек не указали свой пол); возраст участников составляет от 10 до 18 лет (Среднее-12,8, Медиана-13, Мода-12). Сбор данных проводился на базе подмосковной школы МБОУ "Бутовская СОШ №1".

Результаты:

Дети в роли жертв. Опыт столкновения с ситуацией буллинга у участников неравномерен. Среди младших подростков 41% участников признались, что сталкивались с буллингом; среди старших подростков доля жертв - 65%, а среди участников младшего юношеского возраста половина опрошенных (50%) признались, что сталкивались с бул-

линггом за последний год.

Дети в роли агрессоров. Доля агрессоров оказалась не пропорциональна доле жертв в тех же группах. У младших подростков признался, что был в роли агрессора примерно каждый 10 участник (11%), в группе старших подростков - каждый третий (35%) и в группе младшего юношеского возраста практически половина (46%).

Используя описанные выше методики, мы получили следующие значимые различия:

1. У агрессоров среди 5-6 классов уровень агрессивности значимо выше по общему показателю агрессии (при Sig=0,002, F=5,4) и трем субшкалам опросника: физическая агрессия (при Sig=0,010, F=4,05), гнев (при Sig=0,004, F=4,8), враждебность (при Sig=0,044, F=2,8) опросника уровня агрессивности Басса - Перри. Среди 7-8 классов значимо выше уровень тревожности по трем субшкалам опросника шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет А.М. Прихожан: школьная тревожность (Sig=0,014, F=4,3), самооценочная (при Sig=0,005, F=5,4) и межличностная (при Sig=0,018, F=3,9). Среди 9-11 классов значимые различия не были обнаружены.

2. У жертв - среди 5-6 и 7-8 классов уровень агрессивности значимо выше по субшкалам гнев (при Sig=0,05, F=2,7) и враждебность (при Sig=0,005, F=24,5), а также общему показателю агрессивности опросника (при Sig=0,009, F=4,14) уровня агрессивности Басса - Перри. Среди 7-8 классов уровень агрессивности по опроснику уровня агрессивности Басса - Перри также значимо выше по субшкалам гнев (при Sig=0,002, F=6,3) и враждебность (при Sig=0,001, F=7,8) и суммарному показателю агрессивности (при Sig=0,019, F= 3,8). Среди 7-8 классов значимо выше уровень тревожности по трем субшкалам опросника шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет А.М. Прихожан: школьная тревожность (при Sig=0,013, F=4,2), самооценочная (при Sig=0,038, F=3,1) и межличностная (при Sig=0,012, F=4,3) и общему показателю тревожности (при Sig=0,034, F=3,2). Среди 9-11 классов значимые различия не были обнаружены.

Выводы: Гипотеза о существовании индивидуально-психологических различий агрессоров и жертв подтвердилась. Согласно исследованию, в зоне риска столкновения с буллингом в качестве жертв находятся подростки 7-8 класса, а в качестве агрессоров подростки 9-11 классов. Агрессивность и тревожность выделены как психологические особенности в ситуации буллинга. У подростков 5-6 классов, выделенных в группу агрессоры, в отличие от жертв выделены значимые различия по шкале "физическая агрессия". При этом в группах подростков 7-8 класса и 9-11 классов, выделенных как агрессоры, не было выявлено значимых различий по опроснику уровня агрессивности Басса - Перри. У подростков 7-8 классов, выделенных в группу жертв, в отличие от жертв, значимые различия по общему показателю тревожности.

Источники и литература

- 1) Ениколопов С. Н., Цибульский Н. П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А.Басса и М.Перри // Психологический журнал. 2007. № 1. с. 115—124.
- 2) Кон И. С. «Что такое буллинг и как с ним бороться» // Семья и школа - М., 2006, № 11, с.15-18.
- 3) Солдатова Г., Рассказова Е., Зотова Е., Лебешева М., Роггендорф П. Дети России Онлайн: риски и безопасность. Результаты международного проекта. — М.: Фонд Развития Интернет, 2010.

- 4) Шкала личностной тревожности (А.М.Прихожан) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002. С.64-71.
- 5) Jing Wang, Ronald J. Iannotti, Jeremy W. Lik Patterns of Adolescent Bullying Behaviors: Physical, Verbal, Exclusion, Rumor, and Cyber // Journal of school Psychology, 2012 August; 50 (4): 521 - 534.
- 6) Livingstone S., Haddon L. EU Kids Online: Final Report. LSE, London: EU Kids Online, 2009.
- 7) Olweus, D. Bullying at school. What we know and what we can do. - Oxford: Blackwell, 1993.
- 8) Soldatova G., Zotova E. Coping with online risks: The experience of Russian schoolchildren //Journal of Children and Media, Volume 7, Issue 1, 2013, p. 44–59.