

Секция «Психология кризисных и экстремальных ситуаций»  
**Концепции Л.С. Выготского и К.Дж. Геггена: мифы и реалии**  
**Хорошкова Юлия Михайловна**  
*Выпускник (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
*E-mail: akasta@inbox.ru*

В современной психологической литературе существует мнение, что отечественная культурно-историческая психология из-за определенных методологических установок не смогла полностью реализовать свой потенциал, в то время как зарубежная социокультурная психология, основываясь на идеях Л.С. Выготского, не осталась в стороне от методологической рефлексии достижений гуманитарного знания [5]. Данная точка зрения аргументируется тем, что теоретические и практические перспективы культурно-исторической психологии истекают из ее постнеклассической и постмодернистской методологии [5].

С точки зрения развивающегося в настоящее время в психологии деятельностно-смыслового подхода [6, 7], отмечается, что наука, разумеется, не стоит на месте, однако, не Л.С. Выготского как «неклассика» надо дополнить «постнеклассикой» К.Дж. Геггена, а наоборот, основываясь на культурно-деятельностной психологии, необходимо поставить вопрос о воскресении субъекта, идентичности, которым в конструкционизме и постмодернизме объявлена смерть [6]. Проблема разработки методологических основ приобретает большое значение в психологической помощи, в связи с тем, что в деятельностно-смысловом подходе, следуя взглядам Л.С. Выготского [2, 3], подчёркивается важная роль методологии и теории практики [6].

В подходе, развиваемом К.Дж. Геггеном, концепция П. Бергера и Т. Лукмана [1] сведена к фундаментальному эмпиризму социокультурного плана [4, 8]. Но если обратиться к идеям деятельностно-смыслового подхода, то теория К.Дж. Геггена, по сути, основывается на отрыве культурно-исторической концепции Л.С. Выготского от теории деятельности, не учитывая того, что культурно-исторические отношения осуществляются в деятельности. Культурно-историческая реальность тогда утрачивает онтологический план, перестаёт быть историческим событием жизни, и превратившись в искусственный рассказ [6]. Отрыв К.Дж. Геггеном и Д. МакАдамсом нарративного конструирования от культурно-деятельностной работы, в которой создается история личности, приводит к превращению идентичности в нарративную идентичность. Таким образом, деятельностно-смысловой подход предлагает двигаться не от неклассического Л.С. Выготского к постнеклассическому К.Дж. Геггену [5], а, наоборот, разворачивать культурно-деятельностную психологию, осуществляя, по Л.С. Выготскому [3], конкретную психологию человека в драмах жизни [7].

### Источники и литература

- 1) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности – М.: Академия-центр; Медиум, 1995.
- 2) Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти тт. – М.: Педагогика, 1982.
- 3) Выготский, Л.С. Конкретная психология человека. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1986. №1. С. 53-59.
- 4) Гегген К.Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика. Минск: БГУ, 2003.
- 5) Гусельцева, М.С. Методологические предпосылки развития культурно-исторической психологии: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2003. 24 с.

- 6) Магомед-Эминов М.Ш. Деятельностно-смысловой подход к психологической трансформации личности: диссертация на соиск. уч. степ. докт. психол. наук. М., 2009.
- 7) Магомед-Эминов М.Ш. Психика как работа. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №4. С 92-108.
- 8) Gergen K.J. Realities and relationships: soundingsin social construction. Cambridge (MA): Harvard University Press, 1994.

**Слова благодарности**

Научному руководителю М.Ш. Магомед-Эминову