

Секция «Подростковый и юношеский возраст: в поисках себя»

**Анализ и систематизация мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних**  
**Устинов Дмитрий Вячеславович**

*Аспирант*

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,  
Донецк, Украина

*E-mail: d-ustin.80@mail.ru*

Уровень преступности несовершеннолетних принадлежит к числу индикаторов и ведущих критериев эффективности социальной политики государства и может быть отнесен к ключевым факторам оценки перспектив развития и укрепления институтов гражданского общества. Современные статистические данные указывают на количественное доминирование подростков, совершивших преступления имущественного характера, в частности, по городу Донецку в 2015 году такие нарушители составили 82,5% общей численности (71 из 86 подростков). Однако при этом значительная часть подростков (58%) не имела явных внешних причин материального характера для совершения хищений. Полученные данные свидетельствуют о том, что совершение детьми имущественных преступлений в большом числе случаев связано не только с корыстными побуждениями. Реальная ситуация требует досконального изучения с многих позиций, включая классификацию и анализ мотивационных аспектов противоправного поведения несовершеннолетних для формирования комплексных профилактических психолого-правовых мероприятий в подростковой среде и предупреждения совершения повторных преступлений.

Цель представляемого исследования заключается в дальнейшем углубленном изучении, систематизации и выявлении мотивов несовершеннолетних правонарушителей при совершении ими противоправных действий имущественного характера. Его методологической основой явились результаты исследований [1,3-5], в развитие которых в данной работе предложена классификация психологических мотивов преступного поведения несовершеннолетних в сфере имущественных отношений, основанная на разграничении удовлетворяемых при этом потребностей, характерных изучаемой возрастной категории. Наряду с теоретическим анализом психологических личностных особенностей несовершеннолетних, совершивших имущественные правонарушения, исследование включало изучение доследственных материалов и уголовных дел, консультации с профильными психологами и специалистами-правохранителями, использование личного практического опыта раскрытия преступлений несовершеннолетних. На основе указанной классификация мотивов преступного имущественного поведения несовершеннолетних, в контексте нашего исследования понимаемых как побуждения, направленные на удовлетворение определенной потребности противозаконным способом, разработана теоретико-экспериментальная методика диагностики следующих выделенных мотивов: 1. Корыстный мотив (побуждение, направленное на обращение чужого имущества в свое фактическое пользование, распоряжение или получение иной материальной выгоды). 2. Мотив утверждения (побуждение достичь или укрепить у окружающих мнение о себе, о своем социальном положении, статусе, месте в семье, сообществе). 3. Мотив повышения самооценки (побуждение подтвердить внутреннее мнение о себе, повысить самооценку, поднять уровень собственного достоинства). 4. Игровой мотив (побуждение получить особые ощущения, связанные с развлечением, отдыхом, эмоциональными, интеллектуальными, физическими нагрузками). 5. Мотив зависти (побуждение проявить негативные эмоции или враждебное отношение к другому человеку, если они были вызваны его превосходством). 6. Гуманный мотив (побуждение, направленное на достижение пользы, добра других людей). 7. Мотив мести (побуждение причинить неприятности в ответ на оскорбление, обиду, страдание и пр.). 8.

Мотив безопасности (побуждение избежать страха, тревоги от грозящей или ожидаемой угрозы). 9. Корыстно-физиологический мотив (побуждение извлечь материальную пользу для удовлетворения физиологических потребностей, если их неудовлетворение несет непосредственную угрозу жизни или здоровью).

Специфическая неоднозначность противоправного поведения как сферы исследования, способствующая вытеснению истинных мотивов правонарушения либо их преднамеренному сокрытию за социально одобряемыми ответами, обусловила выбор проективного подхода, как наиболее чувствительного инструмента для обнаружения скрытых или бессознательных аспектов поведения, завуалированных или неосознанных сторон личности, ее переживаний. Выбор стимулирующего материала для разрабатываемой методики осуществлялся в рамках концепции механизма резонанса Дж. Брунера, согласно которой стимулы, соответствующие потребностям, ценностям личности воспринимаются точнее и быстрее, чем им несоответствующие. Использовалась также психодиагностическая аддитивная техника, в процессе применения которой предлагаемое завершение незаконченных предложений стимулировало обследуемого на ответы, относящиеся к диагностике мотивов потенциально противоправного поведения[2]. В процессе исследования каждому испытуемому попеременно предлагалось 9 сюжетных историй, представляющих собой основанные на реальных событиях разнообразные ситуации подросткового противоправного поведения в имущественной сфере, на которые он реагировал сообразно своим мыслям и чувствам. Группа испытуемых включала 94 несовершеннолетних (79 юношей и 14 девушек в возрасте 14-17 лет), пребывающих на профилактическом учете в подразделениях ОВД городов Донецка, Макеевки, Снежное, Харцызска в связи с совершением различных видов имущественных преступлений.

В ходе исследования получены следующие результаты, характеризующие комплексы анализируемых мотивов. Наиболее часто проявляющимся мотивом при совершении имущественных противоправных действий несовершеннолетними экспериментальной группы в количественном измерении по отношению к максимальному числу выборов являлся корыстный мотив (60,4%), что указывает на высокую степень проявления психологического фактора допустимости незаконного завладения у значительной части испытуемых. Вместе с тем, указанные данные и показатель интенсивности ( $I=43,5$ ) проявления данного мотива не могут однозначно свидетельствовать о его контрастном доминировании. Так показано, что наряду с корыстным мотивом, в значительной степени выражены мотив повышения самооценки (43,6%;  $I=31,7$ ); гуманный мотив (44,3%;  $I=30,4$ ); мотив самоутверждения (42,4%;  $I=30,7$ ). Такие показатели могут быть обусловлены большим (в сравнении с контрольной группой законопослушных подростков) проявлением замкнутости, сфокусированности на членах своей семьи, а также типичной для данного возраста потребностью в подтверждении статуса, повышении самооценки. У незначительного числа испытуемых достаточно выражены проявились мотивы мести (19,2%;  $I=19,0$ ), безопасности (25,6%;  $I=18,8$ ), игровой (9,8%;  $I=5,3$ ), зависти (8,4%;  $I=4,5$ ). Наименее выраженным мотивом в исследуемой выборке явился корыстно-физиологический мотив (3,2%;  $I=1,6$ ), что может свидетельствовать о достаточно частом его проявлении в зависимости от конкретной жизненной ситуации.

Реализованное исследование в области выявления осознанных и неосознаваемых мотивов противоправной деятельности несовершеннолетних в имущественной сфере создает предпосылки для более глубокого понимания психологического портрета подростка, склонного к совершению такого вида правонарушений, и является основой для разработки психолого-коррекционных программ, как ранней профилактики детской преступности, так и профилактики рецидивных преступлений несовершеннолетних.

### **Источники и литература**

- 1) Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996.
- 2) Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психодиагностику. Киев, 1997.
- 3) Васильева Н.В., Горьковая И.А. Судебная экспертиза и ее клинико-психологические основания. СПб., 1997.
- 4) Зелинский А.Ф. Криминальная психология. Научно-практическое издание. Киев, 1999.
- 5) Шиханцов Г. Г. Юридическая психология. М., 1998.

### **Слова благодарности**

Большое спасибо непосредственному руководителю по основному месту работы - начальнику отдела по делам несовершеннолетних МВД Донецкой Народной Республики Кастанову Евгению Кузьмичу за возможность совмещать трудовую и учебную деятельность.