

**Доверие как фактор функционирования молодой семьи**

**Доронкина Алена Владимировна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия

*E-mail: doronkinaalena@mail.ru*

Целью описываемого эмпирического исследования было изучение системы доверительных отношений супругов в молодой семье. Выборку составили 44 супружеские пары, стаж брака которых ограничен пятью годами. Возраст участников варьировался от 19 до 30 лет. В качестве основной гипотезы, положенной в основу исследования, был выдвинут тезис о том, что существует связь системы доверительных отношений в семье с особенностями ее функционирования.

Актуальность исследования обусловлена целым рядом факторов. С одной стороны, изучение доверия как фактора семейного взаимодействия позволяет увидеть, как взаимосвязаны субъектные и системные характеристики семьи. С другой стороны, прочно укоренившееся в житейском сознании представление о том, что доверие является основой крепких романтических отношений, до сих пор не встретилось с более или менее глубоким научным исследованием доверия как самостоятельного феномена в психологии и других науках.

Институт семьи на сегодняшний день претерпевает ряд серьезных изменений. Появляется новый тип семьи, которую можно назвать семьей «отношенческой» (Григорьева Н.С., 2012), в которой все меньшее значение начинают играть ролевые взаимоотношения, и все большее - межличностные. Мы считаем, что для такой современной «отношенческой» семьи именно доверие становится основой взаимоотношения супругов, основой их взаимной привязанности.

Изучение литературы, посвященной исследованию доверия (Скрипкина Т.П., 2000; Купрейченко А.Б., 2008; Ильин Е.П., 2013; Крамаренко Н.С., 2013; Rempel J.K., 1985; Fowers B.J. 1989; Romano D. M. , 2003; A Atta M., 2013), показало, что можно условно выделить два варианта использования понятия «доверие»: в широком и узком смысле. В широком контексте мы рассмотрели доверие как самостоятельный феномен, имеющий отражение во всех сферах жизни человека, представляя собой базовую установку человека в отношении к объектам мира, как к значимым, и априорно - безопасным и надежным, распространяющуюся на отношение к себе, другим и миру. Доверие в узком его понимании - в межличностном общении - мы рассматривали как убежденность в добропорядочности, верности, ответственности и честности другого, порождающие генерализованное чувство уверенности в партнере.

**Методики:**

1 - Методика FAD-R - русскоязычный вариант опросника Family Assessment Device (Epstein N., Bishop D., Baldwin I.M. 1983) в адаптации Т.Ю. Садовниковой (2013);

2 - Методика EMS-scale-R: авторский перевод методики ENRICH (evaluation and nurturing relationship issues, communication and happiness) Marital Satisfaction Scale (Fowers B.J., Olson D.H., 1993);

3 - Методика оценки субъективной удовлетворенности браком Ю.Е. Алешиной (Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М., 1987);

4 - Методика RTS-R: авторский перевод методики Rempel Trust in close relationship Scale (Rempel J.K., Holmes J.G., Zanna M.P., 1985);

5 - Методика Trust scale в авторском переводе (Yamagishi T., 1986);

6 - Опросник веры в справедливость мира (Dalbert C., Montada L., Schmitt M., 1987);

7 - Методика изучения доверия/недоверия личности себе, другим, миру А.Б. Купрейченко (Купрейченко А.Б., 2008);

8 - Методика изучения доверия/недоверия личности другим людям А.Б. Купрейченко (Купрейченко А.Б., 2008).

#### Основные результаты

1. Подробные представления о двух выделенных типах доверия и о системе доверительных отношений личности в целом. Так, исследование доверия в широком смысле показало, что описываемый феномен включает в себя ряд компонентов (доверие себе, доверие миру, доверие другим, вера в справедливость мира). Все компоненты связаны между собой, но доверие себе является относительно самостоятельным образованием в этой системе.

Доверие как характеристика межличностного общения супругов (доверие в «узком» смысле), несмотря на возможность выделения ряда компонентов в его составе (знание, надежность, единство взглядов, вера и др.), представляет собой более целостную структуру, единую систему отношений, формирующуюся в опыте взаимодействия супругов.

2. Исследование соотношения двух подсистем доверительных отношений молодых супругов показало, что достаточно сильно дифференцированная система доверительных отношений с миром оказывается связанной посредством доверия себе с более целостным феноменом межличностного доверия супругу. При этом доверие в отношениях с супругой (доверие в «узком» смысле) у мужчин больше связано с компонентами базового доверия, в то время как для женщин доверие, формирующееся в отношениях с супругом, является более независимым.

3. Для проверки гипотезы о связи системы доверительных отношений в семье с характером ее функционирования были выделены группы «доверяющих», «защищенных», «осмотрительных» и «не доверяющих» молодых супругов. Было показано, что семьи супругов, попавших в группы «доверяющих» и «защищенных» (со в среднем более высоким уровнем доверия) значимо более функциональны по всем исследуемым параметрам модели оценки семьи Мак Мастерса (решение проблем, коммуникация, семейные роли, аффективное реагирование, аффективная вовлеченность, контроль поведения, общее функционирование) (Эйдемиллер, 2010).

4. Взаимодействие систем доверительных отношений супругов было также обследовано с точки зрения их согласованности. Было показано, что практически половина супругов (21 пара из 44) попали в одинаковую группу по доверию и еще 16 пар оказались в близких группах. Таким образом, молодым супругам более свойственно иметь схожий уровень доверия. Было выявлено, что супруги из семей, в которых системы доверительных отношений супругов более согласованы, в среднем являются более функциональными по всем параметрам, а также оценивают субъективный уровень удовлетворенности браком более высоко.

Наше исследование отчетливо показало, что система доверительных отношений личности является безусловно сложным образованием, включающим множество компонентов, которые различным образом взаимосвязаны друг с другом. В связи с этим, в качестве дальнейшего и приоритетного направления исследований мы видим, в первую очередь,

работу над выбором методик, их валидизацию, что позволило бы организовать более тщательное исследование известных компонентов доверия, возможно - выявление новых, и их взаимосвязей.

### Источники и литература

- 1) Антоненко И.В. Доверие: социально психологический феномен. / Антоненко И.В. - М.: Социум; ГУУ, 2004. - 320 с
- 2) Садовникова Т.Ю. Адаптация опросника FAD на российской выборке: проверка психометрических характеристик и перспективы работы (статья) // Психологическая диагностика, 2014, № 2, с. 108-136
- 3) Скрипкина Т.П. Психология доверия: Учеб. Пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. / Скрипкина Т.П. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.
- 4) Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. / А.Б. Купрейченко — М.: Изд во «Институт психологии РАН», 2008. - 28 с.
- 5) 185. Rempel, John K.; Ross, Michael; Holmes, John G. Trust and communicated attributions in close relationships. // Journal of Personality and Social Psychology, Vol 81(1), Jul 2001, 57-64.