

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»

**Потенциал «мягкого авторитаризма» / «самодержавной демократии» в
русской политике**

Лазбник Адам Германович

Студент (бакалавр)

Российский государственный социальный университет, Социально-гуманитарный
факультет, Единая кафедра, Москва, Россия

E-mail: adaml1@rambler.ru

**Потенциал «мягкого авторитаризма» / «самодержавной демократии» в рос-
сийской политике.**

Лазбник Адам Германович

Студент

Российский государственный социальный университет

E-mail: adaml1@rambler.ru

*«Не умеют наши люди ни в чем держаться меры и идти средним путем, а всегда
плутают в крайностях и погибаях [6]»*

Юрий Крижанич

Для характеристики политического режима, находящегося между демократией и авторитаризмом, в научный оборот, с подачи Р. Дарендорфа, был введён термин «мягкий авторитаризм». В отечественной литературе можно встретить термин «самодержавная демократия» [2], предложенный А.Ф. Ивановым и С.В. Устименко.

Можно согласиться с С.В. Устименко, который считает, что эффективными и релевантными средствами развития общества будут те, которые соответствуют исторической традиции и опыту [4].

В России под воздействием факторов сформировались такие политические институты, которые использовали авторитарные методы управления. Это связано с тремя взаимосвязанными факторами:

- 1) Внешнеполитическим
- 2) Географическим
- 3) Историческим

Резюмируя эти факторы, можно утверждать, что для выживания в таких суровых условиях не было никакой другой альтернативы кроме жесткой, централизованной, авторитарной власти.

Анализируя политическую историю России, следует выделить закономерность в виде циклов реформ-контрреформ. Данный цикл показывает отсутствие преемственности в русской политической традиции.

Радикализм проявляют как условные «западники», так и «славянофилы». Значит, необходим, используя термин Ю. Крижанича, «срединный путь». Этим «срединным путём» является «мягкий авторитаризм» / «самодержавная демократия». К аналогичным выводам пришёл Ю.А. Бондаренко, а именно «что такое политическое устройство [мягкий авторитаризм] является наиболее подходящим для России с ее культурными, поли-

тическими, территориальными особенностями и историческими традициями на данном историческом этапе» [1].

«Мягкий авторитаризм» может перерасти в жёсткий авторитарный режим, который уже не будет отвечать чаяниям народа. Однако, исследователь Ю.А. Красин считает, что есть коридор противодействия авторитарным тенденциям [3].

В «мягком авторитаризме» ключевая роль остаётся за государством, но в отличие от классического понимания авторитаризма, государство - это арбитр, между радикальными группами «реформаторов». Аналогичный тезис сделан в исследовании американского социолога Адама Пшеверски, который, «проанализировав опыт перехода от авторитаризма к демократии в странах Латинской Америки и Восточной Европы, показал, что решающее значение в обеспечении успеха перехода принадлежит государственным институтам как центрам достижения согласия противоборствующих сил» [3].

Ориентирами для России могут служить Сингапур и Южная Корея. Там долгое время были жесткие авторитарные режимы, но они выбрали стратегию, когда была дана полная свобода в экономической деятельности, а политическая сфера осталась в лоне государства. Следовательно, для движения по данному курсу необходимо, прежде всего:

- 1) Дать экономическую свободу малому и среднему бизнесу
- 2) Добиться исполнения оформленных правовых гарантий для всех участников экономических отношений.

Демократия должна появиться естественным путём, согласно исторической логике:

I. Рыночная экономика.

II. Новая социальная структура (с удельным весом среднего класса).

III. Вызревание гражданского общества.

IV. Политическая демократизация (в национальном понимании).

Таким образом, для современной России наиболее предпочтительным политическим режимом является «мягкий авторитаризм»/«самодержавная демократия». *Во-первых*, это соответствует традициям и историческому опыту. *Во-вторых*, в условиях многосоставного общества, необходимо сильное государство, которое сможет отстоять вектор своего развития. *В-третьих*, этому соответствует успешный зарубежный опыт, его можно анализировать, дополнять, улучшать. *В-четвёртых*, высокий рейтинг президента - 89,9% [5], что придаёт политической системе устойчивости и даёт огромный кредит доверия населения, а, следовательно, есть возможность проводить не всегда популярные, но необходимые реформы.

Литература

1. Бондаренко Ю.А. Авторитарные тенденции в российской демократии как историческая традиция // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева . 2009. №2. С.44-46.
2. Иванов А.Ф., Устименко С.В. Самодержавная демократия: дуалистический характер российского государственного устройства // Полис. 2007. № 5. С. 56-67.
3. Красин Ю. А. Демократия в России: коридор возможностей // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2004 / Отв. ред. Л.М. Дробижева. - М.: Институт социологии РАН, 2004. С. 356-368.

4. Устименко С.В. Проблемы модернизации политической системы современной России // Власть. 2012. №4. С.13.

5. ВЦИОМ [электронный ресурс] - Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=1> свободный. - Загл. с экрана.

6. Крижанич Ю. Политика. [электронный ресурс] Режим доступа: <http://stepanov01.narod.ru> свободный. - Загл. с экрана.

Источники и литература

- 1) Бондаренко Ю.А. Авторитарные тенденции в российской демократии как историческая традиция // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева . 2009. №2. С.44-46.
- 2) Иванов А.Ф., Устименко С.В. Самодержавная демократия: дуалистический характер российского государственного устройства // Полис. 2007. № 5. С. 56-67.
- 3) Красин Ю. А. Демократия в России: коридор возможностей // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2004 / Отв. ред. Л.М. Дробижева. - М.: Институт социологии РАН, 2004. С. 356-368.
- 4) Устименко С.В. Проблемы модернизации политической системы современной России // Власть. 2012. №4. С.13.
- 5) ВЦИОМ [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115438>, свободный. – Загл. с экрана.
- 6) Крижанич Ю. Политика. [электронный ресурс] Режим доступа: <http://stepanov01.narod.ru/library/kriz03/chapt11.htm>, свободный. – Загл. с экрана.