

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»  
**Российский путь осуществления политической модернизации**  
*Прядкина Ирина Михайловна*

*Аспирант*

Институт экономики и социального управления, Воронеж, Россия

*E-mail: Pryadkina.irina-101@yandex.ru*

Уже более трехсот лет российское общество является своего рода экспериментальной площадкой модернизации. За это время Россия прошла через модернизационные проекты Петра I и Екатерины II, через так называемую Великую реформу, так и не решившей надлежащим образом проблему земли и воли, через прервавшуюся, едва начавшись, Столыпинскую реформу, через три российских революции, через советскую модернизацию, Великой Отечественной войну и перестройку.

Глубокий след в истории политической модернизации России оставило земское и городское самоуправление. Представители этой системы управления видели связь местных интересов с общегосударственными, а его институты явились зачатками гражданского общества в России. Их возникновение связано с попытками реформирования государственного управления в соответствии с требованиями времени. Деятельность земских институтов показала, что государственная власть без системы самоуправления народа не в состоянии обеспечить динамичное общественное развитие. Настоятельная необходимость передачи функций непосредственного жизнеобеспечения самому обществу в лице муниципальных органов - один из важнейших современных уроков политической модернизации.

Сегодня под политической модернизацией в политическом дискурсе понимается процесс создания эффективных властных институтов, формирование компетентной бюрократии, расширение участия масс в политике, становление правового государства, формирование гражданского общества. В социально-историческом контексте модернизацию принято трактовать как макропроцесс полной или частичной «реконструкции» общественной системы с целью ускорения ее развития, перехода от традиционного к обществу современному [1].

Член-корреспондент РАН Н.И. Лапин определяет модернизацию как переход цивилизованного общества к новым способам создания основных средств жизнедеятельности с новыми их качествами [2].

Осмысление модернизационных процессов в России связано с поисками концептов и моделей, опирающихся на своеобразие российской модернизации в рамках политического процесса.

В России модернизация всегда имела свою специфику. Во-первых, она диктовалась необходимостью догоняющего развития. Во-вторых, она всегда проводилась по воле верхов, которые осознавали на определённом этапе развития страны опасность её отставания.

Петухов Владимир Васильевич, руководитель Центра комплексных социальных исследований ИС РАН, отметил, что «несмотря на масштабность произошедших в стране изменений, посткоммунистическая Россия до сих пор характеризуется многими отечественными и зарубежными аналитиками как общество «переходного типа», перспективы дальнейшей эволюции которого представляются весьма неопределёнными» [3].

Многие современные исследователи проблемы политической модернизации напрямую связывают ее со стратегией развития государства и общества в целом, имея в виду те среднесрочные и долгосрочные цели и задачи, которые определяются политической элитой и действующей властью. Доказывается, что политическая модернизация - это не краткосрочная задача, которая может вписаться в один или два президентских срока, это дело

может и не одного поколения политических лидеров.

Также исследователи склонны к тому, что России необходима системная модернизация, которая будет включать обновление политической системы, формирование и распространение политической культуры, создание социальных и политических механизмов, позволяющих большей части населения влиять на принятие основных решений.

Политическая модернизация для России - это исторический вызов, во многом определяющий цивилизационный выбор. Это либо продолжение легитимизации политических и социальных практик вседозволенного разрушения и растаскивания народного хозяйства, либо преодоление низкого качества жизни людей, сырьевого вектора экономики, непрозрачности управления чиновников, повсеместной коррупции.

Решить проблемы политической модернизации «одним махом», сразу во всероссийском масштабе, по всем субъектам Российской Федерации и одновременно по всем направлениям не представляется возможным.

### **Источники и литература**

- 1) Горшков М.К. Модернизационный потенциал идентичности. - Россия реформирующаяся. Вып. 12 / отв. ред. М. К. Горшков. М.: Новый хронограф. 2013.
- 2) Лапин Н.И. Актуальные теоретико-методологические аспекты исследования российской модернизации // Социс. 2015, №1.
- 3) Петухов В.В. Перспективы политической модернизации в России и развитие гражданской активности населения // Вестник института социологии. 2011, № 3.