

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»

**Механизмы сохранения позитивного образа политика при принятии непопулярных решений**

**Сорокин Евгений Вячеславович**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

*E-mail: evgensor1995@gmail.com*

Поддержание положительного образа и сохранение общественной поддержки является чрезвычайно важным для политического лидера. Это в первую очередь верно для демократических режимов, где карьера политика и будущее партии, к которой он принадлежит, в значительной степени зависят от электоральных предпочтений. Впрочем, даже в недемократических режимах, лидеру важно не допустить катастрофического снижения поддержки его политики и повышения недовольства населения. Разумеется, в любой политической системе политик может менять представление о себе и проводимой им программе действий среди различных групп населения, используя механизмы политического PR[1], однако их возможности не безграничны. Поэтому, особенно в демократических режимах, политику важно соотносить принимаемые решения с динамикой общественных настроений.

К сожалению, в некоторых случаях реальность требует принятия важных и незамедлительных решений, которые могут негативно сказаться на разных группах общества: затрагивать их интересы, ограничивать возможности, снижать уровень и качество жизни. И если неформальные связи и латентные механизмы позволяют иногда достичь компромисса с элитными группами, то с широкими общественными слоями, у которых часто нет единого руководства, а реакция на ухудшение положения может быть излишне эмоциональна, чрезвычайно сложно найти решение, удовлетворяющее всех. Особенно если складывающаяся ситуация настолько сложна, что не оставляет политику пространства для маневра, и решение в любом случае будет оказывать негативное влияние на подавляющее большинство граждан (например, необходимость повысить подоходный налог), или отдельные социальные группы способные к мобилизации и обладающие общественной поддержкой (например, снижение пенсий). Из-за этого бывает сложно принять и реализовать решение, в короткой перспективе ухудшающее положение населения, однако в дальнейшем являющееся благом для всего общества. Многие ученые, такие как Ларри Даймонд[2] считают эту ситуацию одной из важных проблем демократии, мешающую принимать с технологической точки зрения эффективные, но политически самоубийственные решения. Боясь потерять поддержку, политические лидеры задерживают принятие решения до самого конца, пытаются оставить проблемы «в наследство» следующим поколениям и следующим лидерам. К сожалению, это может приводить к серьезным общественным проблемам.

Поэтому политики используют различные механизмы, позволяющие с одной стороны принять необходимое решение, с другой - сохранить общественную поддержку. Их можно разбить на несколько категорий:

1. Перенос ответственности на другого актора - один из самых популярных приемов, являющиеся попыткой сместить общественное недовольство с фигуры лидера на:

&middot; предыдущих руководителей

&middot; существующий или специально созданный для этого орган

&middot; другого политика

2. Получение поддержки - попытка сделать решение не выбором лидера, а выполнением поручений:

&middot; самого населения (политик ссылается на проведенные соцопросы и другие измерители социальных настроений)

&middot; лидеров общественного мнения

3. Объяснение. Самый «честный» но не всегда достаточно эффективный способ. Представляет собой попытку аргументированно доказать важность реализации нового решения.

4. Создание негативного образа тех социальных групп, которые против данного решения.

5. Представление непопулярного решения как меньшего из зол.

Разумеется, очень часто применяются элементы двух и более механизмов.

Каждая стратегия имеет свои сильные и слабые стороны, политик вынужден выбирать, какую из них применить в той или иной ситуации. Поэтому необходимо понять, на какие факторы должен ориентироваться политик, планируя применение данных механизмов.

Можно предположить, что наиболее важными являются следующие характеристики

&middot; тип политического лидерства [3]

&middot; наличие различных ресурсов

&middot; поддержка той или иной социальной группы

Важно понимать, что от выбора наиболее подходящей линии поведения, релевантной сложившимся условиям при конкретном стечении обстоятельств, зависит сможет ли лидер сохранить общественную поддержку и в конечном счете реализовать решения.

### Источники и литература

- 1) Воробьева Т. А. PR-сопровождение: понятие и концепция // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки . 2014. №26 (197).
- 2) Шаблинский И.Г. Политическое лидерство: типология и технология. - М.: Новый Учебник., 2004. - 126 с.
- 3) Diamond, Larry Jay. Three Paradoxes of Democracy. Journal of Democracy, Volume 1, Number 3, Summer 1990, pp. 48-60