

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»  
**Сотрудничество между Россией и странами Европейского союза в области  
ядерной энергетики**

**Бабенко Виктор Дмитриевич**

*Студент (магистр)*

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет истории, философии и искусств, Кафедра археологии и всеобщей истории, Ставрополь, Россия

*E-mail: notforspam777@gmail.com*

Как известно, зависимость Европы от внешних поставок энергоресурсов всё еще сильна, несмотря на попытки либерализовать энергорынок, использовать альтернативные источники энергии или повысить энергоэффективность предприятий и широкого спектра техники. По словам исследователя европейской энергетики И. Пашковской, в ЕС складывается парадоксальная ситуация - несмотря на мрачную картину энергетической зависимости от внешних стран, позиция Европейского сообщества заключается в полном нежелании использовать уран - единственно доступный для стран ЕС источник энергии, который добывается в политически стабильных регионах мира (Австралия и Канада) и позволяющий надолго не зависеть от каких-либо поставок извне [4, с. 52]. Другого мнения придерживается В. Родионов. Он приводит пример того, что реализация всех атомных проектов на небольшой территории может привести к экологической катастрофе. Исследователи подсчитали, что при строительстве и совершенствовании всех атомных станций на Рейне температура воды в реке поднялась бы до 45 С., что неминуемо привело бы к гибели живых организмов рейнской экосистемы [7, с. 22]. Подобным образом разделяется и общественное мнение Европы. По проводимым опросам, среди жителей стран ЕС 44% респондентов выступили за атомную энергетику, 45% - против. Количество опрошенных, высказавшись за энергию «мирного атома» выросло на 7%. Это связано с повышением цен на энергоносители и с дискуссиями на тему климатических изменений [2].

Доля ядерной энергии в ЕС (от общей выработки электроэнергии в государстве) складывается следующим образом: Франция - 74,12%, Словакия - 51,8%, Бельгия - 51,16%, Венгрия - 42,1%, Швеция - 38,13%, Словения - 37,3%, Чехия - 33,27%, Болгария - 33,13%, Финляндия - 28,43%, Германия - 28,38%, Испания - 20,09%, Румыния - 19,48%, Великобритания - 15,32%, Хорватия - 8%, Нидерланды - 3,38% [5]. Как видно из этих данных, не все страны ЕС используют атомную энергию, например в Италии сильно протестное движение против АЭС, а Германия, чья доля высока, стремится отказаться от данного вида энергетики к 2022 г. Франция является мировым лидером по доле ядерной энергии, но, несмотря на это, перспективы развития АЭС также неоднозначны.

Еще со времен формирования ОВД в социалистических странах начались работы по проектированию и строительству атомных станций. Потребность в ядерной энергии, как в СССР, так и в странах Восточной Европы объяснялась стремлением к экономии ценных в химической промышленности нефти и газа [3, с. 45]. Советские атомные станции в Европе - одно из самых неоднозначных наследий эпохи социализма.

Россия поддерживает партнерские отношения с европейскими государствами, на территории которых функционируют атомные станции, построенные по советским стандартам. Отечественные специалисты участвуют в обслуживании данных АЭС, помогают модернизировать их до соответствия европейским нормам безопасности. Российский ядерный холдинг ОАО «ТВЭЛ», являющийся частью корпорации «Росатом», занимается экспортом топливных сборок для АЭС Словакии, Чехии, Венгрии и Болгарии, энергоблоки которых зависят от российских топливных элементов на 100%. Тем самым, Россия является монополистом в атомном энергетическом секторе перечисленных стран. Несколько

иная ситуация складывается в Финляндии, где АЭС функционируют и по американским технологиям и по российским.

Несмотря на пессимистичные прогнозы, относительно перспектив ядерной энергетики, в Восточной Европе складывается несколько иная ситуация. Словакия, Чехия и Венгрия заинтересованы в развитии такой энергетики. А также и Финляндия стремится увеличить долю атомной энергии, путем постройки совместно с Россией новой АЭС.

К концу 2015 г. лидеры европейских стран и эксперты пришли к выводу, что отказ от атомной энергетики грозит Европе энергодефицитом, а также загрязнением окружающей среды, путем эксплуатации электростанции на угле, нефтепродуктах и на газе. На данный момент полноценной альтернативы АЭС в Европе нет. Под влиянием аварии на Фукусиме, европейские страны все же не спешат активно развивать атомную энергетику. За последние пять лет не было запущено ни одного реактора, действующие АЭС эксплуатируются до полной выработки ресурса [6].

Сотрудничество между Россией и Европой в области ядерной энергетики можно условно разделить на два этапа - до и после аварии на АЭС Фукусима-1. в марте 2011 г. До аварии подходы к данному сектору энергетики были весьма оптимистичны. Весьма примечательна статья А. Ангеловой в журнале «Индекс безопасности» за 2008 г., где шла речь о «ядерном ренессансе» в странах Центральной и Восточной Европе [1, с. 97]. На тот момент Германия планировала отказаться от АЭС, Ирландия и Австрия выступали против их использования, позиции данных стран к 2016 г. не изменились. Франция планировала постройку новых энергоблоков, но теперь планирует отказываться и от действующих.

Отношения в области ядерной энергетики между Россией и Европой сложны и неоднозначны, за два десятилетия произошло множество споров и экономических потерь для обеих сторон. Позиции России в атомном секторе Европы казались непоколебимы, но некоторые государства ЕС стали действовать себе в убыток, отказавшись от социалистического наследства в виде АЭС - дешевых и экологичных источников энергии, но в то же время, весьма опасных.

### Источники и литература

- 1) Ангелова А. АЭС «Дружба»: Россия на рынке стран Центральной и Восточной Европы // Индекс безопасности. № 2 (85). 2008. С. 97-116.
- 2) Бобылев Б. Атомная энергетика Европы [Электронный ресурс]: URL://http://www.russika.ru/sa.php?s=2 (дата обращения 24.02.16).
- 3) Желудев И., Константинов Л. Атомная энергетика в СССР // Бюллетень МАГАТЭ. Книга 21, 1979, № 6. – с. 88.
- 4) Пашковская И. Проблемы энергетического обеспечения Европейского Союза // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 10. С. 52-64.
- 5) Портал world-nuclear.org [Электронный ресурс]: URL://http://www.world-nuclear.org/info/Economic-Aspects/Economics-of-Nuclear-Power/ (дата обращения 24.02.16).
- 6) Развитие атомной энергетики в Европе. Влияние на строительство европейских АЭС аварии на Фукусима. [Электронный ресурс]: URL://http://miraes.ru/razvitie-atomnoy-energetiki-v-evrope-aes-avarii-na-fukusima/ (дата обращения 24.02.16).
- 7) Родионов В. Энергетика: проблемы настоящего и возможности будущего. М.: «ЭНАС», 2014. – 348 с.