

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»  
**Возможные пути урегулирования конфликта в районе Южно-Китайского  
моря (ЮКМ)**

**Паринова Евгения Александровна**

*Студент (магистр)*

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
Москва, Россия

*E-mail: parinovaj@gmail.com*

ЮКМ имеет огромное не только экономическое значение для стран региона, но и политическое, так как каждая из участниц занимает максимально жёсткую позицию из-за опасения, что любые уступки могут быть восприняты как признаки слабости и спровоцировать новые претензии.

**Одним из вариантов решения** проблемы могла бы стать передача территориального спора в Южно-Китайском море для изучения третьей стороной с последующим вынесением решения, однако на настоящий момент все попытки стран АСЕАН разрешить свои противоречия с Китаем путем привлечения международных институтов заканчивались неудачей. Путь разрешения конфликта через обращение в международный арбитраж не приносит реальной разрядки в регионе ввиду того, что Китай намерен игнорировать все вынесенные решения.

**Второй путь решения конфликта** представляется посредством договорного процесса. По мнению Д.В.Мосякова, решение конфликта посредством переговоров возможно, и сторонам спора в первую очередь необходимо выработать «дорожную карту» по решению существующих противоречий, что потребует доброй воли, главным образом, Китая. Целесообразно было бы разделить переговорный процесс на две части: в первой - остановить разрастание конфликта, во второй - добиться всеобщего урегулирования и полного разрешения спора. Именно этого и добиваются в настоящий момент страны АСЕАН. Ключевую роль по решению спора в ЮКМ могла бы взять на себя АСЕАН, чей политический вес все более увеличивается в последние годы. Однако этому препятствует факт наличия противоречий между самими странами АСЕАН, главным образом между Вьетнамом и Филиппинами, поскольку Вьетнам предъявляет претензии на оба спорных архипелага целиком. Роль АСЕАН снижает и противодействие Китая, который стремится ослабить единство внутри АСЕАН. Страны региона предлагают сосредоточиться хотя бы на принятии юридически обязательного Кодекса поведения сторон в Южно-Китайском море, который помог бы снизить напряженность.

**Третий путь решения вопроса - применения военной силы.** При теоретическом анализе проблемы разрешения территориального спора в Южно-Китайском море стоит также рассмотреть вероятность конфликта в регионе, который бы привёл к пересмотру границ в ЮКМ. В данный момент мы видим, как многие из стран ЮКМ активно повышают уровень боеготовности своих вооруженных сил. Тем не менее, существует целый ряд факторов, который говорит о том, что военное решение проблемы не столь вероятно.

Таким образом, теоретически представляется наиболее разумным зафиксировать текущий статус-кво контроля государств над островами и акваториями ЮКМ, что, однако, потребует уступок и компромиссов со стороны государств-участников спора.

#### **Источники и литература**

- 1) Локшин Г.М. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, №20, 2013.

- 2) Мосяков Д.В. Конфликт в Южно-Китайском море и возможные пути его разрешения. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. №21, 2013.
- 3) Мурашёва Г.Ф. Есть ли альтернатива статус-кво в территориальном споре в Южно-Китайском море? // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. №20, 2013.
- 4) Региональный Кодекс поведения в ЮКМ. – 31.10.2011 // <http://vnsea.net/tabid/135/ArticleID/552/language/vi-VN/Default.aspx>