

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»

Проблемы и перспективы развития многостороннего сотрудничества в области безопасности в Восточной Азии

Сафронова Ирина Алексеевна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: isafronova@hse.ru

1. На сегодняшний день в регионе действуют несколько площадок многостороннего сотрудничества по вопросам политики и безопасности, основная цель и задача которых состоит в поддержании региональной стабильности - Восточноазиатский саммит (ВАС), Региональный форум АСЕАН (АРФ) и ежегодное Совещание министров обороны при АСЕАН+8 (именно общерегионального, а не субрегионального или «точечного» масштаба, какими были Шестисторонние переговоры по КНДР или остается четырехстороннее патрулирование Малаккского пролива). Состав участников данных форумов не ограничивается исключительно странами Восточной Азии, в заседаниях АРФ принимают участия высокопоставленные чиновники МИДов стран АТР и представитель Европейского Союза. Данные форматы, формируют треугольную структуру, в основание которой находятся совещания министров обороны и министров иностранных дел, а на вершине расположен ВАС.

2. Региональная архитектура безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в Восточной Азии в частности, формировалась путем создания военно-политических альянсов США со странами союзниками. Первый договор был заключен с Японией в 1947 году, далее создание АНЗЮС в 1951 году - трехсторонний военный пакт по безопасности, военно-политическое сотрудничество США с Южной Кореей, Филиппинами^[1] и Таиландом. Фактически, политических альянсов была основой безопасности в регионе на протяжении 2 половины 20 столетия. [1]

3. Многостороннее сотрудничество год от года становится все более актуальным из-за характера региональных угроз безопасности [2], которые приобретают все новые и новые признаки. Помимо исторических причин (отсутствие извинений со стороны Японии за действия в период II Мировой войны, территориальные споры), неспособность стран к конструктивному политическому диалогу по ряду острых вопросов в долгосрочной перспективе сводит к минимуму шансы на безвоенное урегулирование. К тому же перед азиатскими странами встает вопрос и о нетрадиционных угрозах безопасности - такие как наркотрафик, пиратство, киберпреступность, терроризм - это те вопросы безопасности, деятельность по решению которых должна носить консолидированный характер.

4. Много лет страны Восточной Азии воспринимали поддержание региональной стабильности как продолжение экономических успехов: безопасность — это не только военные конфликты, наращивание оборонительного и наступательного вооружения, сколько создание условий для экономических обменов и активное участие в них. Страны осознавали, что возможные конфликты приведут к ухудшению социально-экономического положения постколониальных стран - этот принцип был отражен и в первой декларации стран АСЕАН - The Asean Declaration (Bangkok Declaration). [2]

5. США, Япония и Республика Корея в 90-х годах поднимали вопрос о начале переговоров по «второй дорожке», однако в то время вопросы стабильности и безопасности были менее приоритетны чем экономическое сотрудничество. Незаинтересованность большинства стран Восточной Азии данной проблематикой привела к тому, что существующие площадки (АРФ) того времени использовались не как коллективное благо, а как выгодный

инструмент для отдельных стран (для военно-политического альянса Японии и США). [3]

6. Восточная Азия, на сегодняшний день, является одним из основных двигателей мировой экономики. Многие государства АТР заявляют о своих претензиях на роль состоявшихся глобальных игроков (Китай) или о стремлении усилить свое влияние на мировые экономические и политические процессы (Республика Корея, АСЕАН) - стать региональными лидерами. Страны Восточной Азии полностью понимают, что на глобальном уровне, на который они стремятся выйти, действуют совершенно другие «правила игры», кардинально отличающиеся от тех, что они сумели создать вовремя Холодной Войны.

7. В докладе Международного института стратегических исследований (Military Balance 2016 report) отмечено, что за 2015 год расходы бюджета стран Азиатско-Тихоокеанского региона на военную и оборонную сферу значительно выросли - лидирует Китай с ростом в 11% и Филиппины с показателем 10%. При этом в регионе большие вооруженные конфликты не происходили несколько десятилетий. В остальном мире (учитывая войну в Сирии и Украинский кризис) преобладает обратная тенденция - страны сократили расходы на военную сферу на 4,2%. [4]

8. Возрастает дефицит доверия между сторонами. Несмотря на то, что страны стараются развивать механизм многостороннего сотрудничества, отсутствие доверительных отношений в двустороннем формате между основными игроками является серьезным препятствием к тому, что этот механизм стал действенным и легитимным инструментом. На данный момент времени, государства региона увеличивают расходы бюджета на военную сферу (Китай, Филиппины), реформируют законодательство (Япония), заключают соглашения о партнерстве в военной сфере (Япония и Австралия). Для восточноазиатских стран также характерно отсутствие общей, единой угрозы безопасности - фактически усилия стран по обеспечению безопасности региона направлены друг против друга, что в значительной мере мешает выработке коллективного механизма. [5] [6]

9. Наиболее острой проблемой является разное виденье концепции многостороннего сотрудничества - Китай отстаивает право решать внутрирегиональные политические проблемы исключительно своими усилиями без привлечения третьей стороны. Но многие страны региона (Филиппины, Япония) не согласны с таким форматом взаимодействия из-за возросшего военно-политического влияния Пекина в регионе. Австралия, Индия, США считают свое участие в многостороннем формате обязательным, так как региональная безопасность в Восточной Азии всецело затрагивает их политико-экономические интересы. Становиться актуальным и вопрос о том, в каких географических границах будут действовать новые форматы - исключительно в Восточной Азии или во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе.

10. Текущая ситуация вокруг корейской ядерной программы и территориального спора в Южно-Китайском море дает полное право говорить о необходимости наличия действенного многостороннего формата по безопасности, только такая форма взаимодействия способна направить страны к конструктивному диалогу. Сейчас страны региона активно используют инструмент политического шантажа - предпринимая усилия по контролю ситуации в регионе, они заставляют другие страны принимать контрмеры, направленные на поддержание регионального баланса сил, что в конечном итоге порождает цепную реакцию. [7] [8]

11. Нельзя не учитывать и экономическую составляющую данного вопроса - необходимость дальнейшего развития многостороннего сотрудничества по вопросам политики и безопасности стала более очевидной после саммита глав государств АТЭС в Пекине в 2014 году, на котором 21 экономика АТР приняли итоговый документ, подтверждающий

создание АТЗСТ (Азиатско-Тихоокеанская зона свободной торговли) к 2025 году. Ряд экспертов назвал текущую ситуацию в регионе «Азиатским парадоксом» - фактической несоразмерностью между экономическим и военно-политическим регионализмом. [9], [10]

12. На серии региональных саммитов осенью 2015 года (АТЭС, АСЕАН, АСЕАН+3), страны Восточной Азии подтвердили свой курс на устойчивое экономическое развитие региона. Соответственно с этим возникают закономерные вопросы - будут ли способны страны поддерживать устойчивый экономический рост и развитие с учетом того, что в регионе накапливаются неразрешенные проблемы военно-политического характера; и сможет ли стремление дальнейшего экономического развития стать серьезным аргументом в пользу модернизации платформ многостороннего сотрудничества по вопросам политики и безопасности и обеспечения их необходимым инструментарием для преодоления политических кризисов?

[1] В 2014 году США и Филиппины подписали военный договор "О расширении американского военного присутствия"

[2] В аналитическом докладе «Диалога Шангри-Ла», в Восточной Азии выделяют следующие проблемы безопасности:

- возрастающая региональная роль таких игроков как Япония, Индия, США и Китай.
- традиционные угрозы безопасности, которые исходят от морских территориальных споров, вопрос Корейского полуострова и ядерной программы КНДР, Тайвань.
- наличия угроз малой интенсивности и отсутствия должного инструмента реагирования - разного рода угрозы нетрадиционной безопасности: киберпреступность, пиратство, наркотрафик.
- рост числа вооружения в регионе и вопрос милитаризации стран, которая за последние 5 лет приобрела ранее невиданный масштаб.

Источники и литература

- 1) <http://www.dw.de/us-and-philippines-sign-military-accord-ahead-of-obama-visit/a-17595006>
- 2) <http://www.asean.org/news/item/the-asean-declaration-bangkok-declaration>
- 3) <http://www.tokyofoundation.org/en/articles/2015/maritime-security-cooperation-in-asia>
- 4) <http://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/China-s-territorial-ambitions-driving-up-Asia-s-defense-spending>
- 5) <http://www.mofa.go.jp/files/000044447.pdf>
- 6) http://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/pdf/anpohosei_eng.pdf
- 7) <http://www.channelnewsasia.com/news/asiapacific/south-korea-us-delay/2540742.html>
- 8) <http://thediplomat.com/2016/02/japans-foreign-minister-cancels-plans-to-visit-china/>
- 9) http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_114190.htm
- 10) <http://www.project-syndicate.org/commentary/apec-summit-xi-abe-meeting-by-yoon-young-kwan-2014-11?barrier=true>

Слова благодарности

Хочу выразить благодарность своему научному руководителю - доктору исторических наук, профессору Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ Канаеву

Конференция «Ломоносов 2016»

Евгению Александровичу.