

Секция «Средневековье – Западная Европа и Византия»

Критика мендикантов в трактате Конрада Мегенбергского "Lacrima ecclesie"

Безносенко Анна Михайловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории средних веков, Москва, Россия

E-mail: elbereth123@mail.ru

Одной из основных проблем Римской католической церкви в эпоху Средневековья был конфликт между нищенствующими монашескими орденами и секулярным клиром, который включал в себя епископат и приходских священников. К XIV в. эти противоречия, впервые проявившиеся в конце XII - начале XIII вв., достигли пика[4]. Нищенствующих монахов, или мендикантов, поощряло папство, видевшее в них свою опору[5]. Мендиканты получили от Апостольского престола множество привилегий, что привело к сокращению доходов секулярного клира. По мере того, как позиции нищенствующих монахов укреплялись, секулярный клир начинал поднимать голос в защиту своих прав.

Среди авторов, выступавших в защиту интересов приходского духовенства, был Конрад Мегенбергский (1309 - 1374). О проблеме взаимоотношений секулярного клира и нищенствующих монахов говорится в его трактате «Planctus ecclesiae in Germaniam» («Плач Церкви о Германии»), написанном в 1328 г., и в работе 1364 г. «Lacrima ecclesie» («Слеза церкви»). Поэтому первым вопросом, затронутым в данной работе, становится вопрос об эволюции взглядов автора этих произведений.

Конрад Мегенбергский - не первый и не последний среди авторов, которые были противниками мендикантов. Сходные идеи высказывали Гильом Сен-Амурский, Иоанн де Поллиако, Ричард ФитцРальф и многие другие[8]. Закономерно возникает вопрос о влиянии на творчество Конрада Мегенбергского других авторов этого направления. С одной стороны, претензии секулярного клира к мендикантам стандартны: обвинения в невежестве, в намеренном обмане паствы, в распространении лжеучений, в несоблюдении монахами собственных обетов, особенно обета бедности, и т.д. В работе Конрада Мегенбергского также немало подобных клише[1]. Однако в отличие от своих соратников, фон Мегенберг рассматривает конфликт внутри духовенства не как сугубо внутрицерковный вопрос, а как часть проблем Священной Римской империи. Особенно ярко это проявляется в «Planctus ecclesiae», где центральной идеей является выступление в защиту императора Людвига IV (правил в 1328 - 1347 гг.) в его конфликте с папством, а поведение монахов приводится лишь в качестве одного из примеров неподобающего поведения самих клириков. В «Lacrima ecclesie» Конрад переходит от критики поведения духовенства в целом к борьбе исключительно против нищенствующего монашества, а вопрос о взаимоотношениях светской и церковной властей теряет для автора былую остроту. Теперь уже проблемы немецких земель, например, деятельность представителей неортодоксального движения бегардов и бегинок[7], становятся иллюстрацией к тезису о поддержке монахами еретиков. Такая эволюция взглядов связана не в последнюю очередь с тем, что в 1328 г. Конрад Мегенбергский был скромным студентом Парижского университета[2, 4], а в 1364 г. уже занимал пост домицеллария в Регенсбурге[3], став, по сути, вторым лицом после епископа.

Таким образом, работы Конрада Мегенбергского имеют немало общего с произведениями других противников мендикантов. Главным же отличием было то, что в своих произведениях Конрад рассматривал противоречия внутри духовенства в тесной связи с проблемами Священной Римской империи, а не просто как внутрицерковный конфликт. Это особенно характерно для раннего творчества фон Мегенберга. Заняв важное место в церковной иерархии, он сконцентрировал своё внимание на борьбе за интересы секуляр-

ного клира.

Источники и литература

- 1) Chrobak W. Die Schriften Konrads von Megenberg // Konrad von Megenberg. Regensburger Domherr, Dompfarrer und Gelehrter (1309 - 1374). Zum 700. Geburtstag / Hrsg. von Mai P. Regensburg, 2009. S. 51 – 78.
- 2) Courtenay W.J. Conrad of Megenberg: The Parisian Years // Vivarium. Vol. 35. №1. 1997. P. 102 – 124.
- 3) Fuchs F. Neue Quellen zur Biographie Konrads von Megenberg // Konrad von Megenberg (1309 – 1374) und sein Werk / Hrsg. von C. Märkl, G. Drossbach, M. Kintzinger. München, 2006.
- 4) Geltner G. William of St. Amour's De periculis novissimorum temporum: A False Start to Medieval Antifraternalism? // Defenders and Critics of Franciscan Life/ Essays in Honor of John V. Fleming / Ed. by Cusato M.F., Geltner G. Leiden, 2009. P. 105 – 118.
- 5) Mäkinen V. Property Rights in the Late Medieval Discussion on Franciscan Poverty. Leuven, 2001.
- 6) Miethke J. Konrads von Megenberg Kampf mit dem Drachen: Der «Tractatus contra Occam» im Kontext // Konrad von Megeberg (1309 - 1374) und sein Werk: Das Wissen der Zeit / Hrsg. von Märkl C., Drossbach G., Kintzinger M. München, 2006. S. 73 – 97.
- 7) Ocker C. Konrad von Megenberg, the Friars, and the Beguines // Konrad von Megenberg (1309 – 1374) und sein Werk. Das Wissen der Zeit. Hrsg. von Märkl C., Drossbach G., Kintzinger M. München, 2006. S. 169 – 200.
- 8) Szittyá P.R. The Antifraternal Tradition in Medieval Literature. Princeton. 1986.