

Секция «Средневековье – Западная Европа и Византия»

Взгляды Хинкмара Реймского на церковную власть

Федонников Никита Александрович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: mr.fedonnikov@mail.ru

Данное исследование посвящено определению идеального устройства церкви в королевстве франков в идеях Хинкмара Реймского. Для изучения поставленной проблемы были использованы два труда Реймского архиепископа: его политический трактат «De ordine palatii» [n2], написанный в 882 году в качестве наставления королю Карломану II и франкскому епископату, а также третья часть Бертинских анналов [n3], отображающие политические события в королевстве франков с 861 по 882 годы. Выбор источников обусловлен тем, что он позволяет определить как отношение Хинкмара к установившимся в IX веке взаимоотношениям франкского епископата, Каролингов и Папства, так и идеи архиепископа относительно правильной церковной организации в королевстве.

Несмотря на то, что жизнь Хинкмара, а также его участие в политической и церковной жизни королевства франков изучены достаточно хорошо [n7], далеко не все его труды исследованы достаточно тщательно. Так, в историографии, и особенно в отечественной, De ordine palatii использовался в основном как источник, описывающий политическое устройство королевства франков [n2], в связи с чем некоторые составляющие текста остаются практически неисследованными. Единственным исследованием, затрагивающим церковную власть в De ordine palatii, является статья Хайнца Лёвэ, посвященная должности апокрисиария [n4]. Третья часть Бертинских анналов была рассмотрена как источник, отражающий взгляды Хинкмара Реймского только английской исследовательницей Джэнет Нельсон, которая сконцентрировала свое внимание на его отношении к королевской власти, практически не затронув франкскую церковь [n5, n6].

Архиепископ Реймса начинает изложение своих взглядов королю с описания природы церковной власти. Следуя за папой Геласием, он определяет, что «существуют две власти, которые правят этим миром: священный авторитет папы и королевская власть». Хинкмар акцентирует внимание на том, что в соответствии с установленными церковными канонами, епископы должны избираться из пресвитеров, что необходимо для избежания назначения сторонних персон на церковные должности [n2]. Таким образом, епископат в королевстве франков, по мнению Хинкмара, должен быть фактически независимым от короля и светской знати институтом. Бертинские анналы указывают, что назначение епископов королем, а также дарение монастырей светским лицам было весьма частой практикой в королевстве франков, и Хинкмар негативно высказывался относительно подобного нарушения церковных канонов [n3]. Также, возможно, на данную позицию Хинкмара повлиял его жизненный опыт, а именно споры с Николаем I относительно Эббона Реймского и назначенных им епископов [n7].

Говоря о полномочиях епископов, как высших (в паре епископ - пресвитер) церковных служащих, Хинкмар, ссылаясь на Киприана, упоминает, что термин «episcopus» означает с греческого языка хранитель (speculator, custos). Его задача заключается в том, что он регулирует жизнь предназначенной ему церковной общины: он наставляет их словом и собственным примером и следит за нравственностью своих подопечных [n2]. Таким образом, епископ выступает как главный регулирующий элемент в своем диоцезе, который может управлять паствой, в соответствии с церковными законами. Поэтому, епископы, более чем другие, обязаны знать церковные законы и, в первую очередь, сами строго соблюдать

их. Можно предположить, что в Хинкмар, описывая церковную власть и поучительные функции духовных лиц, пытается передать идею о том, что христианская община, управляемая таким церковным наставником - основной социальный элемент в «христианском» королевстве франков.

Во-вторых, ввиду того, что духовное лицо, в частности епископ, представлял для Хинкмара наставника и хранителя народа, встает вопрос, имело ли, по его мнению, право церковное лицо влиять на решения короля. В связи с данным вопросом Хинкмар говорит о существовании во времена единой империи франков придворной должности архикапеллана-апокрисиария [n2].

Должность архикапеллана существовала в королевстве франков времен Карла Великого и Людовика Благочестивого. Например, ее занимал Хильдуин, учитель Хинкмара, аббат Сен-Дени. Изначально архикапеллан исполнял функции придворного церковного служащего, заботящегося о нравственной жизни придворных [n8]. Интересен тот факт, что должность архикапеллана исчезла в королевстве франков в 860 году [n8]. Должность апокрисиария в IX веке представляла собой Папского посланника по церковным делам конкретного королевства. Данная должность несколько раз упоминается в Бертинских анналах. Однако в *De ordine palatii* данным термином называется должность, имеющая другие функции и порядок назначения: апокрисиарий является посредником между франкской церковью и королем [n2]. Также, архиепископ дает понять, что апокрисиарий был непременным участником королевских собраний, а также важным советником, что говорит о возложении на эту выдуманную должность огромных функций и власти.

Более того, спроектированный Хинкмаром апокрисиарий избирался епископами франков и одобрялся королем [n8]. То есть в понимании Хинкмара апокрисиарий не посланник Папы, а представитель Западно-франкской церкви. Отсутствие упоминания архиепископом в наставлении Папства вполне могло иметь политические основания. Во-первых, Хинкмар имел многочисленные конфликты с Папами, относительно отстранения подчиненных ему епископов от должности. Так, Папа Николай I принудил Хинкмара и франкских епископов к пересмотру отстранения Ротада Суассонского, которого архиепископ устранил из-за его несоблюдения церковных обетов [n3]. Во-вторых, Хинкмар, как один из наиболее авторитетных архиепископов королевства негативно относился к распространению Папского влияния на франкскую церковь, которое угрожало власти Реймского престола. Это проявилось в негативной оценке деятельности папских легатов и апокрисиариев в королевстве, а также в открытый протест против назначения Папой Иоанном VIII Ансегиза Сенского в качестве своего представителя в галльских и германских провинциях [n3].

Источники и литература

- 1) Brühl C. Hinkmar und die Verfasserschaft des Traktats "De ordine palatii" // Hinkmarians | Aufsätze | Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters. - S. 48-54.
- 2) Hincmarus Remensis, *De Ordine Palatii*, Thomas Gross und Rudolf Schieffer (ed.), Hannover: MGH in usum scholarum. 1980. 119 s.
- 3) *The Annals of St.-Bertin* / translated and annotated by Janet L. Nelson. Manchester: Manchester University Press, 1991. 248 p.
- 4) Löwe. H. Hinkmar von Reims und der Apocrisiar Beiträge zur Interpretation von *De ordine palatii* // *Veröffentlichungen Des Max-Planck-Instituts Für Geschichte*. 1972. №36-III. S. 198-225.

- 5) Nelson J. L. Kingship, law and liturgy in the political thought of Hincmar of Reims. // Politics and Ritual in Early Middle Ages. London: The Hambledon Press, 1986. P. 133-172.
- 6) Nelson J. L. Legislation and Consensus in the Reign of Charles the Bald // Politics and Ritual in Early Middle Ages. London: The Hambledon Press, 1986. p. 91-116.
- 7) Schrörs H. Hinkmar Erzbischof von Reims. Sein Leben und seine Schriften. Freiburg im Breisgau. Herder'sche Verlagsbuchhandlung. 1884.: 606 S.
- 8) Waitz G. Deutsche Verfassungsgeschichte. Band 3. Kiel: Ernst Homann, 1860. 531 S.