

Трансформация объектов историко-культурного наследия в современном городском пространстве

Петухова Анастасия Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет искусств,
Москва, Россия

E-mail: yastrebowa.a.s@gmail.com

В современном мире, где больше половины населения Земли живет в городах, основной окружающей нас действительностью стала урбанистическая среда.

Современный мегаполис представляет собой сложное коммуникационное поле, с одной стороны, созданное человеком, а, с другой стороны, оказывающее комплексное влияние на мировоззрение жителей. Это некая площадка для творчества, отражение политики, идеологии, истории и мировоззренческих идей.

Начало XXI века отмечено быстрым ростом урбанизации, увеличением городского населения, небывалым уровнем коммерческой застройки. В таких условиях сохранение объектов культурного и исторического наследия как фактора формирования художественного облика города, его культурно-природного разнообразия становится особенно значимым.

С одной стороны технологии, глобализация и трансатлантические конструкторские и строительные компании делают города мира одинаковыми (реклама, коммерческие и сетевые структуры (рестораны, отели, магазины и т.д.)).

С другой стороны, прослеживаются национальные тенденции к внесению особого колорита «неодинаковости» и самовыражения.

Интерес к истории, визуальные требования и тур-индустрия выдвигают свои запросы к культурному наследию и формированию его нового функционирования в городской среде. Уникальность города, вот то, за что стоит бороться в современном мире. Сложившаяся городская система требует бесспорного вмешательства и создания новых построек внедренных в историческую застройку, что образует эффект пространственно-временного взаимодействия культуры.

Мы говорим о проблеме гармоничности между исторической и новейшей архитектурой. Творческий замысел архитектора не всегда отвечает нормам историко-архитектурной застройки городской среды, он может колебаться под влиянием инвесторов, застройщиков, органов местного управления и общей культурно-политической ситуации. Современная городская застройка, в особенности коммерческая, стремится «вписать» себя в архитектурные каноны «старого города», что выливается в создание, так называемых, вариаций на тему исторической архитектуры.

Эти имитации и симулякры, чаще всего оказывают пагубное влияние, при эстетической и исторической оценке градостроительного пространства, они выступают скорее в качестве новодельной декорации, чем в качестве попытки реконструкции и воссоздания утраченных памятников историко-культурного наследия. Необходимо исходить из того, что исторический памятник - не только «объект сохранения», а нечто большее. Это открытое универсальное средство воспитания, доступное всем социальным категориям общества [3].

Актуальный вопрос идентичности историко-культурного наследия в России формировался на протяжении длительного времени и в настоящий момент, перед нами стоит важнейшая задача сохранения национального и природно-культурного равенства как связующей нити между историческим сознанием и современной действительностью.

Одним из наиболее значимых процессов трансформации объектов историко-культурного значения мы можем назвать интеграцию промышленных территорий в современное городское пространство.

Реконструкция различных дорожных узлов, территорий неиспользуемых речных и морских портов, имеющих доступ к активным транспортным магистралям, предоставляет возможность для создания комфортных жилых и рабочих зон (лофтов), способствующим повторному развитию устаревших территорий и решению проблемы с нехваткой свободного городского пространства для точечной застройки по той или иной необходимости.

Для Москвы интересным примером является историческое развитие памятника промышленной архитектуры XIX-XX вв. - Московского газового завода, расположенного у платформ Курского вокзала, площади которого в настоящий момент трансформировались в художественные галереи, торговые предприятия и иные арт-пространства.

Панорама центрального района российской столицы невозможна без участия промышленных комплексов, соседствующих с ансамблем Московского Кремля (промышленные зоны занимают около 20% территории Москвы) [6]. Центральная часть Москвы вмещает в себя около 40% всех доступных рабочих мест, при жилой застройке площадью менее 10%, что способствует ежедневному транспортному затору. Решением данной проблемы могло бы стать формирование жилых зон на местах неэксплуатируемых промышленных объектов в центральной части города.

Для положительного развития современного городского пространства обществу необходимо осознать и принять важность взаимодействия прошлого, настоящего и будущего - традиций прежних и современных.

Сегодня, проблема охраны и трансформации историко-культурного наследия выходит из тени и привлекает все больше внимания, что в свою очередь приводит к созданию и развитию новаторских законопроектов по данной тематике, становлению новой ячейки около-культурного бизнеса, а так же популяризации интереса общественности к культурным и историческим ценностям.

Источники и литература

- 1) Глазычев В.Л., Городская среда: технология развития/ М.: Ладья, 1995.
- 2) Глазычев В.Л., Урбанистика/ М.: Издательство Европа, 2008.
- 3) Швидковский Д.О., Жизненная среда России как выражение истории: прошлое и будущее // Сб. науч. тр. РАХ Сохранение и возрождение духовного и культурного наследия России. 1000-летию Ярославля посвящается/ И.: М., Творческая мастерская Зураба Церетели, 2011. С. 16.
- 4) Щенков А.С., Реконструкция исторических городов, Исторический опыт развития архитектурного ансамбля/ М.: Памятники исторической мысли, 2013.
- 5) Бодрийяр Ж., Симулякры и симуляции/ И.: ООО Тульский полиграфист, 2013.
- 6) РИА Новости: <http://ria.ru/moscow/20110518/376396126.html>