

Эпатаж как феномен культуры в сфере искусства: коммуникация и культурные коды

Сидикова Яна Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия

E-mail: yanasidikova@mail.ru

Чтобы говорить об эпатаже как о *феномене* культуры, было необходимо определить его специфику и характерные для него особенности. В какой-то степени подобные попытки уже были совершены в статьях Е.А. Рогалевой [6] и И.К. Вовчаренко [1], а также - журналистов Ю. Зеленской [2] и А. Кононова [4], но размышления этих авторов не содержали достаточного фактического материала и необходимой глубины анализа, чтобы считать их исчерпывающими. Фундаментальных публикаций по проблеме сущности и специфики, видов и форм существования эпатажа пока нет, поэтому следует считать, что на данный момент теоретическое освоение этого вопроса находится на первоначальной стадии. Однако здесь будут сформулированы некоторые тезисы, которые были зафиксированы по ходу нашего исследования.

Эпатаж - это скандальное, продуманное и обязательно произошедшее в реальности действие, автор которого посредством нарушения общепринятых норм привлекает внимание людей. Делает он это либо ради самопрезентации и PR (как это часто бывает со знаменитыми артистами или политиками), либо им манипулирует желание спровоцировать реакцию общества на какую-то проблему. В этом случае он специально нарушает определенные нормы, чтобы поставить под сомнение их значимость. Подобно игре [7] эпатаж можно принимать за деятельность, которая обособлена и противопоставлена повседневным действиям человека. Эпатируя, он переступает через определенные нормативные границы и формирует иное пространство, по своим законам. Чем сильнее это пространство будет отличаться от действительности, тем острее публикаотреагирует на эпатаж. Иначе говоря, когда автор эпатажного поступка затрагивает наиболее запретные в обществе темы (насилие, порнография, телесность и пр.), публика дольше и активнее это обсуждает. Именно поэтому можно говорить, что столь бурная реакция общественности является провокатором эпатажных выходов.

Влияние эпатажа на культуру нельзя оценивать однозначно. Данное явление, с одной стороны, может выступать в качестве разрушителя правил и нормативных ориентиров людей, с другой - быть катализатором общественных процессов. Но чтобы делать какие-либо суждения по поводу эпатажа, необходимо, во-первых, знать его характерные свойства и отличать от простого скандального поступка; а во-вторых, грамотно анализировать проявление эпатажа в пространственно-временном контексте. Ведь ценностно-нормативные системы и набор знаков каждой эпохи и каждой сферы деятельности человека - различны между собой. Поэтому сегодня многие явления предыдущих эпох воспринимаются иначе, нежели тогда, когда они существовали. Между тем эпатаж как явление существовал задолго до того, как в конце XIX века сформировалось его определение.

Очевидно, что каждую сферу деятельности отличает определенный набор признаков, в числе которых и нормативная система. Исходя из этого, можно сделать вывод, что и эпатаж в каждой такой области будет проявляться по-разному.

И выбранной областью для данного исследования стало искусство. Обусловлено это, в первую очередь тем, что сегодня люди достаточно часто сталкиваются с неприятием искусства, считая его «эпатажным», «провокационным» и «вызывающим». Конечно, чаще

такие эпитеты относят к продуктам современного искусства. Однако здесь мы не будем разграничивать искусство на «традиционное» и «современное», а попытаемся представить его как целостную систему, принимая во внимание лишь то, что ее нормативные границы подвижны во времени и зависят от различного рода факторов («материальная обусловленность», «общественное сознание», «социальные координаты» и т.д.) [3].

Ю.М.Лотман определял искусство как коммуникативную систему [5], где также, как и в любой коммуникации, существует адресант (художник), адресат (зритель) и набор культурных кодов, т.е. ряд определенных факторов, которые бы позволили интерпретировать переданное сообщение (произведение искусства). Поскольку данная сфера, по мнению ученого, «всегда несет в себе некоторую тайну», то естественно, что культурные коды адресанта и адресата не должны в полной мере совпадать, а соответственно - сообщение не должно быть абсолютно расшифровано. Это позволит произведению искусства не изжить себя во времени и остаться актуальным.

Стоит заметить, что на эпатаж в искусстве можно посмотреть по-разному. С одной стороны, он будет связан с поведением самого художника, где черта между его образом жизни и проектами станет достаточно условной. Автор скандальных эпатажных выходок будет прибегать к данному методу постоянно, дабы специально привлечь внимание общественности. И яркий пример такого эпатажа - акционизм (Олег Кулик, Александр Бренер, Петр Павленский и др.), где художники нередко переступают границы искусства, делая его частью массовой культуры.

Другая сторона эпатажного искусства, когда художник стремится переступить нормы (средства выразительности) этой сферы, но делает он это в большей степени для того, чтобы найти новые грани искусства. Если рассматривать такое искусство как коммуникацию, то сами нарушенные нормы и правила в нем станут критериями различных культурных кодов. Другими словами, если произведение среди массы людей будет вызывать недовольства и ошеломляющий эффект, значит, сообщение художника будет считано буквально, в независимости от того, какая изначальная цель перед ним стояла. Подобный эффект помешает зрителю получить нужно сообщение и произведение автора превратиться в его глазах в скандальную и эпатажную выходку.

Источники и литература

- 1) Вовчаренко И.К. Эпатаж как эстетическая характеристика авангарда / И.К. Вовчаренко // Вестник ВГУ. Сер.: Филология. Журналистика. – 2010. - №2.
- 2) Зеленская Ю. Эпатаж как инструмент PR [Электронный ресурс] / Ю. Зеленская // Лаборатория рекламы : сет. журн. - 2003. - Режим доступа: <http://www.advlab.ru/articles/article223.htm> (дата обращения: 11.06.2014).
- 3) Каган М.С. Морфология искусства : Историко-теоретическое исследование внутреннего строения мира искусств. / М. С. Каган. — Л. : Искусство, 1972. — 440 с.
- 4) Кононов А. Эпатаж на музыкальном радио [Электронный ресурс] / А. Кононов // Клуб Радио: сетевой журн. - Режим доступа: <http://guzei.com/radio/journal/article/enmr.php> (дата обращения: 25.12.2014).
- 5) Лотман Ю.М. Статьи по семиотике и типологии культуры / Ю. М. Лотман. — Таллинн : Александра, 1992. — 479 с.
- 6) Рогалева Е.А. Эпатаж в XX веке: теория игры в анализе эпатажа / Е.А. Рогалева // Вестник СамГУ. Социология. – 2001. - №3. – С. 37-39.

- 7) Хейзинга Й. Homo ludens. Человек играющий / Й. Хейзинга.- СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. —416 с.