

**Правовой механизм "безопасной гавани" (Safe Harbor)**

**Чикишев Николай Анатольевич**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

*E-mail: kuormasto@gmail.com*

6 октября 2015 года Суд Европейского союза отменил [1] американский правовой механизм "безопасной гавани" (Safe Harbor), который позволял таким веб-гигантам как "Фейсбук" собирать данные европейских пользователей. Соглашение было подписано Европейской комиссией в 2000 году.

Принципы "безопасной гавани" требуют, в частности, чтобы участвующими технологическими компаниями была обеспечена:

- прозрачность политики конфиденциальности;
- включение принципов "безопасной гавани" в политику конфиденциальности;
- защита, в том числе государственными органами.

По состоянию на 27 ноября 2013 года 3246 компаний, включая Facebook, заявляли о соблюдении ими принципов "безопасной гавани" [2].

Рассмотрение дела началось с иска австрийца Макса Шремса (Maximilien Schrems) ирландской СНИЛ, когда он оспорил отказ комиссара защитить переданные личные данные пользователя в США. Свое решение ирландцы мотивировали брюссельским соглашением 2000 года.

Проблема иска Макса Шремса заключается в противоречивости европейского законодательства. Директива 95/46/СЕ [3] от 24 октября 1995 года "о защите личности в отношении использования персональных данных и свободного перемещения этих данных" ясно давала понять, что передача данных странам, которые не обеспечивают адекватный уровень защиты этих данных, запрещена.

Механизм "безопасной гавани" (Safe Harbor) основывается на решении Европейской комиссии 2000 года, которая, доверяя американской стороне, обосновывала принятие механизма схожими требованиями к защите данных по ту сторону Атлантики [4].

Генеральный адвокат Суда заявил на слушаниях, что "США не предлагают никакой реальной защиты данных, сохраненных на их территории, от слежки государства". Поводом к пересмотру европейских правил стал не только иск Шремса, но также разоблачения Сноудена в 2013 году: он выявил механизмы беспрепятственного использования данных ЦРУ, ФБР и другими службами безопасности. Особые претензии возникли к программе американской разведки PRISM, т. к. она предполагает анализ огромного массива данных пользователей. Таким образом, Суд легитимизирует расследования Сноудена, обосновывая свое решение данными, полученными из раскрытых им источников.

В своем решении Суд заметил, что до сих пор европейцы не имели возможности повлиять на доступ, использование и удаление данных административным или юридическим путем. В дополнениях к соглашению 2000 года пространно говорилось о "национальной

безопасности, общественном интересе и уважении законов США" - правила использования данных не были строго ограничены регламентом соглашения.

Следствием решения станет, во-первых, пересмотр дела Шремса и ответ ирландской СНИЛ. Во-вторых, если юридически поставлен заслон механизму "безопасной гавани" на европейском уровне, ничто не мешает американским компаниям обходить запрет через третьи страны и серию договоров. В-третьих, решение суда [U+200A] - явный сигнал того, что отныне США не пользуются доверием у европейских коллег, и вместо соглашений начали применяться запреты.

Альянс облачной безопасности (Cloud Security Alliance) [5] приводит статистику 2013 года: 56% компаний-нерезидентов США не склонны использовать облачные сервисы, расположенных в Штатах.

Решение суда - [U+200A] путь к созданию европейского цифрового суверенитета. Пристальное внимание к защите данных в Евросоюзе имеет двойственный характер: с одной стороны, признается право пользователя на управление своими данными в сети ("право на забвение" и т. д.), но, с другой стороны, сами европейцы юридически обосновывают нарушение этих правил (закон о разведке во Франции [6]).

### Источники и литература

- 1) 1. Решение Европейского Суда ЕС = ARRÊT DE LA COUR (grande chambre) 6 octobre 2015; – Режим доступа: <https://cdn.nextinpact.com/medias/schrems-arret-de-la-cour.pdf> – Загл. с экрана. – Яз. франц.
- 2) 2. Страх А. Волнение в безопасной гавани. Режим доступа: <http://d-russia.ru/volnenie-v-bezopasnoj-gavani.html> – Заг. с экрана. – Яз. рус.
- 3) 3. Директива 95/46/CE = Directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil, du 24 octobre 1995, relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données. Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=celex:31995L0046> – Загл. с экрана. – Яз. франц.
- 4) 4. По: U.S.-EU Data Privacy: From Safe Harbor to Privacy Shield. Режим доступа: <https://www.fas.org/sgp/crs/misc/R44257.pdf> – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- 5) 5. По: CSA'S Virtualization Working Group Publishes New Position Paper on Network Function Virtualization. – Режим доступа: <https://blog.cloudsecurityalliance.org>. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- 6) 6. Закон n° 2015-912 о разведке = LOI n° 2015-912 du 24 juillet 2015 relative au renseignement. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=162E51C125127BEBA2EFB4004BC7> – Загл. с экрана. – Яз. франц.

### Слова благодарности

Автор доклада благодарит своего научного руководителя Шарончикову Людмилу Васильевну и научного консультанта Захарову Милану Владимировну за помощь в подготовке и редактировании материалов для конференции.