

Секция «Конфликт мировоззрений в современной российской журналистике (подсекция СПбГУ)»

Традиции и "новации" черносотенной журналистики (на примере сайта "Русь Православная")

Анжудинова Валентина Константиновна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: valushka.555@mail.ru

В современной России одновременно существует множество мировоззрений, которые конфликтуют друг с другом. Одно из направлений можно обозначить, как консервативное. Его радикальным проявлением является черносотенство.

Российское черносотенное движение как крайне правое ответвление консерватизма активизировалось в начале XX века, после образования в 1905-1906 годах монархических политических партий. Появление черносотенной прессы стало закономерным итогом развития определенной части российского общества, следствием нарастания политической дифференциации и нетерпимости. Черносотенное движение в разное время поддерживали газеты «Русское знамя», «Земщина», «Колокол», «Вече» и др. На страницах черносотенной прессы велась пропаганда, борьба с политическими противниками. Она выступала за неограниченное самодержавие, критиковала деятельность Государственной думы, либеральные взгляды, публиковала антисемитские статьи. Девиз изданий сводился к формуле: «За Веру, Царя и Отечество».

Черносотенные издания были запрещены в период Революции 1917 года. Но они возродились в конце XX века, в связи с актуализацией национализма в постперестроечном обществе.

Исследование черносотенных изданий, разделенных почти столетием, показывает, тем не менее, их тесную связь и преемственность. В то же время становится очевидным, что кажущиеся на первый взгляд архаичными черносотенцы логично вписываются в цифровую эпоху, на новом технологическом уровне развивая устоявшиеся идеи российского черносотенства.

Наиболее характерным примером этого синтеза традиций и «новаций» является сайт «Русь Православная. Агентство аналитической информации» (<http://rusprav.tv>). Этот проект основан на одноименной газете «Русь Православная», издающейся с 1993 года. Редактор газеты Константин Душенов позиционирует издание как «православно-патриотическое, антисемитское и черносотенное», и то же направление поддерживается сайтом.

При анализе сайта можно выделить все основные черты черносотенной журналистики - воинствующий национализм, антисемитизм, критику либеральных идей, поддержку главы государства. Однако материалы на сайте преломляются к сегодняшней повестке дня. Например, евреи выступают не просто спекулянтами, стремящимися спойть Русь, как это было до революции, а организаторами Майдана, распада «родственных по крови и духу» отношений России и Украины.

Новые темы (Майдан, терроризм, падение курса рубля, финансовый кризис и т.д.) по-прежнему осмысляются в рамках традиционной картины мира черносотенцев. Но теперь изменились жанры и формы подачи этой информации. На сайте можно увидеть не только тексты и иллюстрации, но и авторские видео-обзоры, фильмы и т.д. Формат сайта - агентство аналитической информации, по определению Душевина, близок к формату информационного агентства. В связи с этим встает вопрос о совершенствовании методов воздействия на аудиторию, поскольку цель партийной черносотенной журналистики

с 1905 года осталась та же - не информирование, а идеологическая пропаганда, вербовка сторонников и война с инакомыслящими.

Особенно много внимания современные черносотенцы уделяют внимания сторонникам либеральных взглядов, так называемой «пятой колонне». Черносотенцы, например, критикуют политику Германа Грефа, Алексея Кудрина, называя их продолжателями «грязного дела Гайдара-Чубайса».

Критика достигает своего апогея, после выступления Германа Грефа на Гайдаровском форуме, где глава Сбербанка назвал Россию страной - дауншифтером. На сайте в короткий промежуток времени появляются следующие материалы: «Российские либералы заявили, что будут и дальше вести Россию в пропасть», «Расчехление 5-й колонны», «НЭП XXI века: спасти экономику России».

В последнем материале черносотенцы приводят слова эксперта Федора Бирюкова, идеолога партии «Родина», который оценивает политику Грефа и Кудрина следующим образом: «Бывший министр, а ныне глава крупнейшего банка страны Греф выступает с пораженческими речами. Его призывы хорошо бы подошли к встрече «голубых касок» ООН на российской границе. Другой экс-министр Кудрин потешается над Конституцией, называя принцип социального государства «демагогией». Лидер «Единой России» и по совместительству премьер-министр Медведев готовит граждан к «худшему сценарию», а его подчиненный Силуанов «вангует» о повторении кризиса 1998 года. С таким отношением эти господа добьются не то что повтора 1998 года, а и всех кризисов 1917-го. Конечно, результаты их деятельности представляют угрозу национальной безопасности. Но этот вывод должен повлечь за собой принятие соответствующих решений на высшем уровне. В противном случае список угроз будет стремительно пополняться, а вопрос об их эффективном отражении по-прежнему останется открытым». (21.01.2016)

В материале «Расчехление 5-й колонны», его автор Александр Дмитриевский в конце и вовсе пишет, что Греф «не дождется» падения России. При этом материал своей тональностью, отсутствием аргументации похож на дореволюционные заметки, печатавшиеся, скажем, в «Русском знамени». Нужно отметить, что за сто лет фактическая сторона материалов практически не изменилась. Говоря о евреях, либералах и прочих «врагах России» авторы материалов по-прежнему цитируют Библию, Достоевского и Гоголя. Тексты пестрят эмоциональными оценками, непроверенными фактами, отсутствием источников информации.

Таким образом, начавшийся в XX веке конфликт мировоззрений между либералами и черносотенцами не только не исчез, а наоборот усилился. После присоединения Крыма, последующей войны на Донбассе современные черносотенцы вступили в жесточайшую полемическую, цель которой простая - скомпрометировать сторонников противоположной идеи, доказать, что «пятая колонна» пытается сломить дух «великой Путинской России».

Явная параллель с дореволюционной печатью прослеживается и тогда, когда современные авторы говорят о текущем положении дел в России. Если до революции черносотенцы придерживались идеи «Царь хороший, бояре плохие», то сейчас она закономерным образом трансформировалась в «Президент хороший (а потому неприкосновенен и критиковать его нельзя), его окружение плохое и кишит врагами». Раскрыть деятельность этих «врагов», склонить читателей на свою точку зрения и пытаются современные черносотенцы.